



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.

Telefon: 327-1644

A Fővárosi Választási Bizottság a

280/2019. (X. 17.) FVB számú határozatával

a N. P. (a továbbiakban: Fellebbező) által a Budapest Főváros I. kerületi Helyi Választási Bizottság 131/2019. (X. 14.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, öt igen szavazattal, egyhangúlag a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 20-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Fellebbező 2019. október 16-án 15 óra 41 perckor terjesztett elő „Panasz”-t a Budapest Főváros I. kerületi Helyi Választási Bizottságnál a Budapest Főváros I. kerületi roma önkormányzati választások eredményével kapcsolatban a Budapest Főváros I. kerületi Választási Irodához.

A Fellebbező előadta, hogy „Nagy Sándor és társai, mint a roma nemzetiség képviselőjelöltjei az I. kerületi szavazókat megvásárolta pénzüsszeg fejében. Valamint hajléktalanoknak szintén fizetett, majd további ígéretet tett a szavazatokért cserébe. Megtévesztés céljából, a szavazó választópolgároknak azt mondta, hogy rosszul lettek az adatlapok kitöltve, és újból ki kell tölteni ezeket. Ezzel az indokkal félrevezette az embereket.”

A Fellebbező kérte a Fővárosi Választási Bizottságtól az általa állított tények felülvizsgálatát.

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A Ve. 224. § (3) bekezdése alapján a fellebbezés kötelező tartalmi elemei az alábbiak:

- a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapja,

- a kérelem benyújtójának neve, lakcíme (székhelye) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címe,

- a kérelem benyújtójának személyi azonosítója, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusa és száma, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi száma.

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja szerint érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani a fellebbezést, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Ve. 241. § (2) bekezdése szerint a választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére

hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezés vizsgálata alapján rögzíti, hogy az nem tartalmazza a felülvizsgálandó határozat megnevezését, számát és azt, hogy melyik választási bizottság hozta azt. A Fővárosi Választási Bizottság utal a Kúria Kvk.V.37.985/2019/6. számú döntésére, melynek értelmében a HVB elsőfokú határozatát, amely ellen a fellebbezés előterjeszhető a Ve. 221.§ (1) bekezdés alapján a számával, a keltezésével és az azt meghozó bizottság megjelölésével kell beazonosítható módon megjelölni.

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezés vizsgálata alapján rögzíti továbbá, hogy az nem tartalmazza a Ve. 241. § (2) bekezdése szerinti jogalapjának megjelölését, továbbá a Fellebbező személyi azonosítóját.

A Fővárosi Választási Bizottság a fentiek alapján megállapította, hogy az nem felel meg a Ve. rendelkezéseinek, nem nevezi meg konkrétan a felülvizsgálandó döntést és nem tartalmazza a jogszabálysértés tételes kifejtését, amely miatt azt a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül utasította el.

A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (3) bekezdésén, 224. § (3) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés d) pontján, 241. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1)-(2) bekezdésén, 223-225. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2019. október 17.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök