



**FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI  
BIZOTTSÁG**

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644

A Fővárosi Választási Bizottság a

**278/2019. (X. 17.) FVB számú határozatával**

a J. S. (a továbbiakban: I. számú Fellebbező) és Cs. L. (a továbbiakban: II. számú Fellebbező) által Budapest Főváros IX. kerület Helyi Választási Bizottsága 204/2019. (X.14.) számú, Budapest IX. kerületi roma települési nemzetiségi önkormányzati képviselő választás eredményét megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában öt igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

**A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 20-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**I n d o k o l á s**

A Budapest Főváros IX. kerület Helyi Választási Bizottság a (továbbiakban: HVB) a 204/2019. (X.14.) számú elsőfokú határozatával megállapította a 2019. évi roma települési nemzetiségi önkormányzati képviselők választásának Budapest Főváros IX. kerületi eredményét.

A HVB eredménymegállapító határozata ellen I. számú Fellebbező és II. számú Fellebbező a törvényes határidőn belül fellebbezést nyújtott be.

I. számú Fellebbező, mint a „Phralipe cigány szervezet budapesti megbízottja” jogorvoslati kérelmében előadta, hogy arról értesült a médiából és a IX. kerületi roma lakosoktól hogy „Tar József és csapata (RPM.) színekben indulók 5000 ft. ért szavazatokat vásároltak, és szervezetten

vitték a szavazókat a szavazó helyiségekbe.” Fellebbező tudomása szerint ez felveti a választás rendje elleni bűncselekmények gyanúját. Fellebbező előadja továbbá, hogy „Tudtommal Tar Józsefet a rendőrség el is vitte. Így a választás nem volt tiszta.”

Fellebbezésének alátámasztására hivatkozik egy az index által leközölt cikke, melynek internetes elérési útját „link” formájában közölte: [https://index.hu/belfold/2019/10/13/valasztas\\_csalas\\_gyanu\\_ferencvaros/?fbclid=IwAR2qP9oKBBwMmVF2kS5LhGBoYzIRHIRkwqFvLiKeD-No1-qJ0w8TJZT0Si8](https://index.hu/belfold/2019/10/13/valasztas_csalas_gyanu_ferencvaros/?fbclid=IwAR2qP9oKBBwMmVF2kS5LhGBoYzIRHIRkwqFvLiKeD-No1-qJ0w8TJZT0Si8)

I. számú Fellebbező kéri a tisztelt Fővárosi Választási Bizottságot, hogy ennek tudatában írjanak ki új választásokat Roma Nemzetiség Önkormányzat tekintetében.

II. számú Fellebbező óvás benyújtása megjelölésű jogorvoslati kérelmében előadja, hogy tudomása van arról, hogy „2019.10.13kai napján kerületi önkormányzati választás közben megszervezett szállítással szállította el a szavazókat. Több választó körzet bejáratán pénzt osztogattak. Tudomásunk szerint és Információnk szerint rendőrségi eljárást kezdeményezett Baranyi Krisztina polgármester asszony. Több Választó Polgárok tett bejelentést es értesítették a körzeti jelöltet aki megjelent a helyszínen.”

Fellebbezésének alátámasztására hivatkozik az index valamint a Magyar hang által közölt cikkekre, melyeknek internetes elérési útjait „link” formájában közölte:

1. Sajtóanyag:[https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://index.hu/belfold/2019/10/13/valasztas\\_csalas\\_gyanu\\_ferencvaros/&ved=2ahUKEwilh-GBx571AhUys4sKHe-cDSUQxfQBMAB6BAgHEAQ&usg=AOvVaw1jRFfBVmzHfi4i64B1HqoE](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://index.hu/belfold/2019/10/13/valasztas_csalas_gyanu_ferencvaros/&ved=2ahUKEwilh-GBx571AhUys4sKHe-cDSUQxfQBMAB6BAgHEAQ&usg=AOvVaw1jRFfBVmzHfi4i64B1HqoE)
2. Sajtóanyag:[https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://index.hu/belfold/2019/10/13/valasztas\\_csalas\\_gyanu\\_ferencvaros/&ved=2ahUKEwilh-GBx571AhUys4sKHe-cDSUQxfQBMAB6BAgHEAQ&usg=AOvVaw1jRFfBVmzHfi4i64B1HqoE](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://index.hu/belfold/2019/10/13/valasztas_csalas_gyanu_ferencvaros/&ved=2ahUKEwilh-GBx571AhUys4sKHe-cDSUQxfQBMAB6BAgHEAQ&usg=AOvVaw1jRFfBVmzHfi4i64B1HqoE)

II. számú Fellebbező leírja, hogy „a sajtó az RPM által delegálta öt képviselőről tesz említést és az öt képviselő jelölről és az aktivistái a törvényt megsértették. Ezért kezdeményeztük a Ferenczvarosban, hogy a Roma Nemzetiségi önkormányzati választást nyilvánítsák semmissé, egyben új választás kiríását.”

II. számú Fellebbező rögzíti, hogy „nem áll rendelkezésünkre a rendőrségi vizsgálati anyag , így nem tudjuk önök elé tární. Ami a Rendelkezésünkre áll a megítélésünk szerint nagyon keményen törvényt sért.”

II. számú Fellebbező kéri a tisztelt Fővárosi Választási Bizottságot, hogy vizsgálja meg a két sajtó anyagot es annak megfelelően hozza meg a döntését.

Tekintettel arra, hogy a fellebbezések a fellebbezésre jogosultak által ugyanazon elsőfokú határozat ellen kerültek benyújtásra, a Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 230/A. §-a alapján a fellebbezéseket egy eljárásban bírálja el.

**A fellebbezés érdemi elbírálásra nem alkalmas.**

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 241. § (2) bekezdése szerint „A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen  
*a)* a szavazatszámláló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy  
*b)* a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.”

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint „Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

*a)* jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

*b)* a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.”

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint „A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

*a)* a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

*b)* a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

*c)* a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A Ve. 231. § (1) bekezdés *d)* pontja értelmében a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy I. számú Fellebbező esetében a fellebbezés nem tartalmazza a fellebbező lakcímét és személyi azonosítóját, továbbá mind I. számú Fellebbező, mind II. számú Fellebbező esetében a fellebbezésben nem került megjelölésre a fellebbezés benyújtásának a Ve. 223. § (3) bekezdés szerinti alapja sem. I. számú Fellebbező és II. számú Fellebbező sem jelölte meg azt a konkrét jogszabályi rendelkezést, amelyet megítélése szerint a HVB az elsőfokú határozatával megsértett.

Utal ebben a körben a Fővárosi Választási Bizottság a Kúria Kvk.II.37.500/2014/6. számú végzésében kifejtett jogi álláspontra is, mely szerint a választási eredmény elleni jogorvoslat annyiban is speciális az egyéb választási jogorvoslatokhoz képest, hogy a törvénysértés pontos megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, illetve hivatkozni, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket. A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint önmagában a szavazatkülönbségre, illetve a rontott szavazatok magas számára történő hivatkozás sem a szavazatszámláló bizottságok szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltát, sem a szavazóköri eredmények összesítésére vagy a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértését nem támasztja alá.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, 224. § (3) bekezdésén és 231. § (1) bekezdés *d*) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 222-224. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, és 62. § (1) bekezdés *s*) pontján alapul.

Budapest, 2019. október 17.

**Dr. Temesi István s. k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök