



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644

A Fővárosi Választási Bizottság a

269/2019. (X. 17.) FVB számú határozatával

a dr. Mátyás Ferenc, mint a MOMENTUM, DK, MSZP, PÁRBESZÉD, LMP és JOBBIK jelölőszervezetek Budapest IX. kerületében a 2019. évi önkormányzati választási eljárás során választással kapcsolatos ügyekben eljárni jogosult képviselője (a továbbiakban: Beadványozó) által a Budapest Főváros IX. kerületi Helyi Választási Bizottság 196/2019. (X. 13.) számú elsőfokú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, kettő igen szavazattal, kettő nem szavazat ellenében, elnöki szavazattal, a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 20-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Beadványozó 2019. október 11-én kifogást nyújtott be a Budapest Főváros IX. kerület Helyi Választási Bizottságához (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjának, valamint 144. § (2) bekezdésének megsértése miatt.

Kifogásában előadta, hogy Bácskai János a Fidesz-KDNP Budapest IX. kerület polgármesterjelöltje és a 4. számú képviselői egyéni választókerület képviselőjelöltje. Személyét a HVB a 2/2019. (VIII. 24.) és 6/2019. (VIII. 24.) számú határozatával vette nyilvántartásba, a Fidesz-KDNP jelöltjeként.

Beadványozó arra lett figyelmes 2019. október 10-án 9 óra 42 perckor, hogy Bácskai Jánost népszerűsítő plakátok kerültek kihelyezésre a Ráday utca 52. számú ház ajtaján, ragasztott papír formájában, melyek kedvezményes krumpli és alma vásárra történő felhívást tartalmaztak. A szórólap alján szervezőként a Fidesz került feltüntetésre.

Beadványozó hivatkozott arra, hogy a Ve. értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására. Különösen ilyen a Ve. 144. §-ában szabályozott plakát. Egy kedvezményes vásár, amit az egyik jelölő szervezet szervez a választási kampány hajrájában, egyértelműen alkalmas a választói akarat befolyásolására. A választási kampányeszközök klasszikus formája a plakát. A választási kampány tekintetében plakátnak minősül a falragasz, bármilyen felirat, a szórólap, a vetített kép, az embléma, függetlenül attól, hogy milyen formában, milyen méretben, milyen hordozóanyagon jelenik meg [Ve. 144. § (1) bek.]. A csatolt falragasz, mivel alkalmas a választói akarat befolyásolására, plakátnak minősül.

Beadványozó álláspontja szerint a plakát a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjára, valamint a 144. §-ának (2) bekezdésére tekintettel törvénysértő. A Ve. 144. § (2) bekezdés rögzíti, hogy a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot, ugyanakkor a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. Mivel Bácskai János plakátjai sehol nem tartalmazzák az impresszumot, a plakát ilyen módon történő kihelyezése sérti a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglalt tilalmat.

Bizonyítékként csatolta a plakátról készített digitális fényképfelvételeket.

Beadványozó minderre figyelemmel azt kérte, hogy a HVB a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja, 144. § (2) bekezdése és 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerint ismételten állapítsa meg a jogsértés tényét, és a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetet tiltsa el a további jogszabálysértéstől, haladéktalanul kötelezze a jogsértés megszüntetésére, és mivel szerte a Ráday és Lónyai utcában hasonló plakátok kerültek kihelyezésre, a jogsértő plakátok azonnali eltávolítására, valamint a Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontja alapján a választási kampány szabályainak ismételt és szándékos megsértése miatt szabjon ki megfelelő bírságot a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezettel szemben. Ennek kiszabása során vegye figyelembe, hogy impresszum hiánya miatt már ismételt szabályszegésről van szó, hogy a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet sorozatosan és szándékosan, a HVB és az FVB döntéseit semmibe véve sérti a Ve. plakátolásra vonatkozó szabályát: a Ve. 144. § (2) bekezdését, a kötelezően előírt impresszum hiánya miatt.

A HVB a 196/2019. (X. 13.) számú határozatával elutasította a kifogást. A határozat indokolása szerint a kifogásban hivatkozott kedvezményes krumpli és alma vásár alkalmas lehet a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, azonban a HVB álláspontja szerint kérdéses, hogy a bizonyítékként csatolt felvételen lévő értesítés („felhívást tartalmazó ragasztott papír”) kampányeszköznek minősül-e.

A HVB megítélése szerint az értesítés a zöldség- és gyümölcsvásárlás lehetőségéről inkább buzdít az egészséges életmódra, az egészséges táplálkozásra, mintsem politikai befolyásolásra. A felhívás a HVB szerint nem a választópolgárokat szólította meg, hanem a lakosságot tájékoztatta az akciós vásárlás lehetőségéről.

Fentiek figyelembevételével a HVB megállapította, hogy a kifogáshoz mellékelt fényképfelvételen látható falragasz nem minősül a Ve. 144. § (1) bekezdés szerinti választási plakátnak, ezért a kifogást elutasította.

A határozat ellen Beadványozó 2019. október 16-án, a törvényes határidőn belül, fellebbezést nyújtott be a HVB-hez, amelyet a Helyi Választási Iroda még ezen a napon felterjesztett a Fővárosi Választási Bizottsághoz (FVB).

Beadványozó szerint a HVB döntése jogsértő. Hivatkozik a Ve. 140. §-ára, amely szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére. Ilyen különösen az a) pont szerinti plakát. A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint, plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A Ve. a kampányeszközök alól a magánszemélyek közti kommunikáció esetében tesz különbséget, amikor kimondja, hogy nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok - mint magánszemélyek - közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége [142. §]. Tekintettel arra, hogy a ragasztáson a Fidesz neve és lógója szerepel, ő hívta életre a kedvezményes vásárt, ezért azt nem lehet magánszemélyek közötti kommunikációnak tekinteni. Kifejti Beadványozó, hogy azt maga a HVB is elismerte, hogy a felhívás alkalmas a választói akarat befolyásolására. Ezért, megítélése szerint, az mindenképpen plakátnak minősül, amire alkalmazni kell a Ve. 144. §-ában foglalt rendelkezéseket, így a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglalt impresszum követelményét, aminek a szóban forgó plakát nem tesz eleget.

Fentiekre tekintettel Beadványozó kéri, hogy a Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján a támadott határozatot úgy változtassa meg, hogy a jogsértést megállapítja, és a Fidesz-KDNP jelölő szervezetre, mivel az ő érdekkörükben kerültek kiragasztásra a plakátok, bírságot szabjon ki.

A fellebbezés nem alapos.

A Ve. 221. § (1) rögzíti, hogy a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

A Ve. 144. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította a fellebbezés benyújtójának érintettségét, ezért a fellebbezést érdemben vizsgálta.

A Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint a IX. kerület Ráday utca 52. számú ház ajtajára kihelyezett felhívás egy kedvezményes vásár megrendezéséről nyújt tájékoztatást. A felhívás tehát – annak ellenére, hogy azon megjelölésre került a FIDESZ JÓZSEFVÁROSI SZERVEZETE – nem politikai rendezvényt, választási kampányeseményt népszerűsít. Célja nem a választói akarat befolyásolása, hanem vásárlásra buzdítás. Nem a választópolgároknak szól, hanem mindenkinek, aki a rendezvény iránt érdeklődik. Ezért az FVB véleménye szerint a kifogásolt felhívás nem tekinthető választási plakátnak, így nem vonatkoznak rá a Ve. 144. §-ában foglalt, a választási plakáttal szemben támasztott követelmények.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a HVB jogszerűen járt el, amikor a kifogást elutasította, így az FVB az elsőfokú határozatot helybenhagyta.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdésén, 144. § (1)-(2) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, 231. § (4)-(5) bekezdésén, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1)-(2) bekezdésén, 223-225. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2019. október 17.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök