



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI  
BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

**250/2019. (X.14.) FVB számú határozatával**

a Momentum Mozgalom (képviseli: Fekete-Győr András elnök, székhely: 1053 Budapest, Múzeum körút 13. I/2., nyilvántartási szám: 01-02-0016512,) mint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi választásán nyilvántartásba vett jelölő szervezet (a továbbiakban: Kifogástevő) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján a törvényes határidőn belül Magyarország Kormánya ellen benyújtott kifogás tárgyában 4 igen szavazattal, és 2 nem szavazattal, a következő határozatot hozta:

**A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 17-én (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

**I n d o k o l á s**

Kifogástevő 2019. október 13-án 15 óra 55 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz Magyarország Kormánya ellen, aki a Kifogástevő véleménye szerint megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, az általa közterületen elhelyezett tájékoztató plakátok kapcsán. A Kifogástevő rögzíti, hogy a Kormány a végrehajtó hatalom általános szerve, feladatkörébe tartozik az állampolgárok tájékoztatása, tevékenységét közpénz felhasználásával végzi. A Kifogástevő a kifogásolt plakátokkal 2019. október 11. és 13. napja között Budapest több pontján találkozott. A plakátok számos esetben Tarlós István főpolgármester jelölt plakátjai mellé kerültek kihelyezésre. A mellékelt képeken Tarlós István főpolgármesteri kampányához kapcsolódó plakátjai, továbbá Magyarország Kormányának a kormányzat sikereit kommunikáló plakátjai láthatók egymás mellett. A plakátok színvilága és vizuális megvalósítása között nagyfokú hasonlóság fedezhető fel. A

Kifogástevő hivatkozik a Kúria Kvk.III.37.421/2018/8. számú, valamint Kvk.IV.37.360/2014/2. számú határozataira, melyekben a Kúria kiemelt fontossággal kezelte az állami vagy önkormányzati szervek körében azt, hogy a kihelyezett reklámok felerősítő módon hatnak-e az egyes jelöltek, jelölőszervezetek esélyeire üzeneteik hasonlósága nyomán. Az esélyegyenlőség alapelve szempontjából nem hagyható figyelmen kívül, hogy „[a] választási kampány a jelölő szervezetek és jelöltek közötti verseny, amelynek kifejezett célja a választópolgári akarat befolyásolása, formálása, a választópolgárok meggyőződésének kialakítása. A kampányhoz kötődő jogegyenlőség követelménye, az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölőszervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhoz. Így külső, objektív feltétel egyebek mellett az, hogy azonos eséllyel férjenek hozzá azokhoz az eszközökhöz, alkalmazhassák azokat a technikákat, amelyek sikeresen és hatékonyan többszörözik meg kommunikációjuk meggyőző erejét.” „(...) megbomlik a választási versengésbeli esélyegyenlőség akkor, ha valamely jelölő szervezet vagy jelölt a kampány időszakában olyan támogatásban részesül, olyan segítséget kap, amely őt ésszerű indok nélkül privilegizálja más szervezetekhez és jelöltekhez képest. (Kvk.IV.37.359/2014/2. sz. végzés, Kvk.III.37.236/2018/4. sz. végzés, Kvk.IV.37.423/2018/2. sz. végzés, Kvk.I. 37.435/2018/3. sz. végzés). Továbbá: „Minden jelöltnek alapvetően azonos lehetőségek kell, hogy a rendelkezésére álljanak a választási kampányban, vagyis a szavazatokért való verseny nyitott kell legyen. Ez azt jelenti, hogy az „államnak” elkötelezettnek kell lennie a törvények olyan alkalmazása iránt, amely az egyenlő bánásmódot biztosítja minden érintettet illetően a választási eljárásban.” (3096/2014. (IV. 11.) AB határozat).

A Kifogástevő felhívja arra a figyelmet, hogy az államot a közpénzből finanszírozott kommunikáció, továbbá választói akarat befolyásolására alkalmas eszközök közzététele és felhasználása során köti az esélyegyenlőség alapelveiből következő azonos objektív külső feltételek követelménye és az ésszerű ok nélküli privilegizálás tilalma. Az állami szervek közpénzből finanszírozott kommunikációja, ne járjon azzal az eredménnyel, hogy egy jelölt vagy jelölő szervezet más jelöltekhez vagy jelölő szervezetekhez képest olyan erőforrásbeli előnyt kap, ami sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját.

A Kifogástevő idézi az Alkotmánybíróság gyakorlatát, mely szerint az államnak elkötelezettnek kell lennie a törvények olyan módú alkalmazása mellett, mely minden érintett számára az egyenlő bánásmódot biztosítja a választási eljárás során.

Kifogástevő szerint Magyarország Kormánya a tájékoztató plakátok elhelyezésével, azok grafikai megvalósításával, valamint a tájékoztató kampány időzítésével megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A kifogásolt plakátok Magyarország Kormányának eredményeit kommunikálják az állampolgárok felé. A plakátokon kék háttér előtt fehér felirattal láthatók az üzenetek, a plakátok jobb oldalán emberalakok láthatók. Tarlós István főpolgármester jelölt plakátjain szintén kék háttér előtt, fehér betűkkel van feltüntetve a jelölt neve, valamint kampányszlogenje. A plakát bal oldalán a jelölt látható. A plakáton ezen felül fel van tüntetve a kormánypártok logója. A kifogásolt plakátokról a Kifogástevő véleménye szerint

megállapítható, hogy színviláguk, grafikai elrendezésük, valamint betűtípusuk nagymértékben azonos, ezáltal a választók számára megkülönböztetésük nehézséget okozhat. Ezen felül a Kifogástevő kifogásolja, hogy a plakátok a jelöltet népszerűsítő plakátok mellett lettek elhelyezve, ezáltal a választók számára közvetlen kapcsolatot alkothatnak Tarlós István és a Kormány sikerei között.

A fentebb kifejtettek alapján arra kéri Fővárosi Választási Bizottságot (a továbbiakban: FVB), hogy a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján állapítsa meg a jogsértés tényét, illetve b) pontja alapján a tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől.

#### **A kifogás az alábbiak szerint alaptalan.**

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 209. § (2) bekezdése szerint a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait.

Az FVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 307/P. § (2) bekezdés b) pontja alapozza meg.

Az FVB a kifogást érdemben megvizsgálta. A Bizottságnak a vizsgálata során arról kell állást foglalnia, hogy Magyarország Kormánya megsértette-e a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, az általa közterületen elhelyezett tájékoztató plakátok kapcsán.

Az FVB megtekintette a kifogásban csatolt plakátokat, melyek alapján az alábbi megállapításokat tette:

A kifogásolt plakátok Magyarország Kormányának eredményeit kommunikálják az állampolgárok felé, amihez a Magyar Kormánynak joga van. A kifogásban mellékelte plakátok Tarlós István plakátjaihoz közel helyezkednek el, képi világukban hasonlítanak, azonban nem állapítható, hogy melyik került előbb kihelyezésre, így az sem derül ki, hogy mely plakát hasonlít mely plakátra. A bizonyítékokból nem derül ki, hogy a Magyar Kormány célja a választópolgárok önkormányzati választáson történő befolyásolása.

Az FVB nem tartja relevánsnak a kifogástevő által a kifogás alátámasztásában hivatkozott Kúria döntéseit.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, a Ve. 220. § alapján a kifogást elutasítja, mert álláspontja szerint a kifogásban

hivatkozott Kúria döntései az adott esetre nem vonatkoztatható, mivel a benyújtott bizonyítékok alapján nem állapítható meg a Magyar Kormány célja. A fentiek alapján a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvek megsértése nem állapítható meg, választási alapelvek sérelme nem igazolható.

A határozat a 43. § (1) bekezdésén, 212. § (2) bekezdésén, a 220. §-án, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Budapest, 2019. október 14.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök