



**FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG**

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644

A Fővárosi Választási Bizottság a

240/2019. (X. 10.) FVB számú határozatával

a dr. N. M. (a továbbiakban: Fellebbező) által a Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság 165/2019. (X.09.) számú elsőfokú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában hat igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 13-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Iroda vezetőjénél a Momentum Mozgalom, a Demokratikus Koalíció, a Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd Magyarországért Párt, a Lehet Más a Politika és a Jobbik Magyarországért Mozgalom, mint jelölőszervezetek az 52. számú szavazókörebe kívánták megbízni dr. N. M-t. A megbízást a HVI vezetője a 11/2019. (X. 07.) számú határozatával visszautasította, mivel a bejelentés nem tartalmazta a Ve. által előírt személyi azonosítót, melynek hiányában a megbízott tag választójogát, azt, hogy a személy szerepel-e a központi névjegyzékben, a Választási Iroda nem tudta ellenőrizni. A megbízást a Ve. 32. § (3) bekezdése alapján elutasította.

A HVI határozata ellen a Magyar Szocialista Párt 2019. október 8-án kifogást nyújtott be, melyet a Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság a 165/2019. (X. 09.) számú határozatával elutasított.

Fellebbező a HVB határozata ellen 2019. október 10-én 9:19-kor kérelmet nyújtott be a HVI-hez, amit a HVI 2019. október 10-én 9:59-kor felterjesztett a Fővárosi Választási Bizottsághoz, mivel azt „tartalma alapján” fellebbezésnek minősítette.

Beadványában Fellebbező a következőket adja elő: „Felháborodással értesültem arról a határozatukról, melyben visszautasították az 52-es szavazókörebe delegálásomat ellenzéki oldalról. Az indoklásuk szerint nem vagyok beazonosítható, mivel a felterjesztésben nem szerepel a személyi számom. Érdekes módon ez még egyszer sem akadályozta az önkormányzatot abban, hogy adóügyben levelezzen velem, sem Orbán Viktort abban, hogy konzultáljon és névre szóló leveleket küldjön. Megjegyzem, nem hiszem, hogy találnak az országban egyetlen azonos nevű állampolgárt mint én. A nevem dr. N. M.. A személyi számom pedig (...). Kérem, sürgősen orvosolják azt a határozatukat, melyet hoztak, és amivel a választások tisztaságán örködni kívánó állampolgárt akadályozzák ebben a szándékában!”

A fellebbezés érdemi elbírálásra nem alkalmas.

A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint „Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.”

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint „A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A Ve. 231. § (1) bekezdés *d)* pontja értelmében a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogás formai vizsgálatakor megállapította, hogy a fellebbezés nem tartalmazza sem a jogszabálysértés megjelölését, sem a Fellebbező lakcímét, ezért az érdemi vizsgálatra nem alkalmas. Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, Ve. 223. § (3) bekezdésén, 224. § (3) bekezdésén és 231. § (1) bekezdés *a)* és *d)* pontjain, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 222. § (1)-(2) bekezdésén, 223-225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdés *s)* pontján alapul.

Budapest, 2019. október 10.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök