



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644

A Fővárosi Választási Bizottság a

236/2019. (X. 10.) FVB számú határozatával

a **Magyar Szocialista Párt** (képviseli: dr. Tóth Bertalan elnök, a továbbiakban: Fellebbező) Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) október 4-én kelt 162/2019. (X. 04.) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában hat igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot megváltoztatja, és a kifogást elutasítja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 13-án (vasárnap) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

Fellebbező 2019. október 7-én 10 óra 56 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a HVB október 4-én kelt 162/2019. (X.04.) határozata ellen. E határozat alapjául magánszemély Kifogástevő által 2019. október 2-án a HVB-hez benyújtott kifogása szolgált. Ebben azt sérelmezte, hogy a kerület több pontján kihelyezett plakátokon, így a 1215 Budapest, Dunadülő út 1. számnál (Braun Györgyi 5. VK); a 1212 Budapest, Béke tér 1. - a csepeli sporttelep főbejárata mellett (Takács Krisztián 7. VK); a 1211 Budapest, Kossuth Lajos utca 69. - a Penny Market mögött (Csaba Péter Alajos 9. VK); a 1214 Budapest, Kossuth Lajos utca 144. mögötti területen (Kovács Dávid Attila 10. VK); a 1215 Budapest, Árpád utca 17-tel szembeni parkolónál (Tóth Sándor 11. VK); a 1215 Budapest, Árpád utca 10/A. számnál (Paál Géza 12. VK) elhelyezett plakátokon Erdősi Éva, mint a Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság által jogerősen nyilvántartásba vett polgármester jelölt neve és arcképe felett az

szerepel, hogy „polgármesterjelölt”, alatta pedig az adott egyéni választókerület képviselő jelöltjének az arcképe és neve került feltüntetésre.

A plakátok alján hat jelölőszervezet (Momentum Mozgalom, Demokratikus Koalíció, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd Magyarországért Párt, Lehet Más a Politika, Jobbik Magyarországért Mozgalom) logója szerepel. Kifogástevő szerint a plakátok Erdősi Éva vonatkozásában valótlan információkat tartalmaznak, mert őt a HVB 19/2019. (IX. 03.) határozatával, mint a Momentum Mozgalom, Demokratikus Koalíció, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd Magyarországért Párt, Lehet Más a Politika jelölőszervezetek közös polgármesterjelöltjét vette nyilvántartásba. A Jobbik Magyarországért Mozgalom tehát nem szerepel az Erdősi Éva polgármesterjelöltet állító jelölő szervezetek között. Mindezek alapján a Kifogástevő szerint sérül a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § a) pontjában foglalt választás tisztaságának, valamint a Ve. 2. § e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásnak az alapelve.

A plakátokon felelős kiadóként és szerkesztőként szerepel: Karácsony Gergely, Kiadó: MSZP 1073 Budapest, Erzsébet krt. 40-42. Fszt. I-1.

A HVB 162/2019. (X. 04.) számú határozata helyt adott a kifogásnak, valamint megállapította, hogy Karácsony Gergely, mint felelős kiadó és szerkesztő, valamint a Magyar Szocialista Párt, mint kiadó, megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságát, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. A HVB, Karácsony Gergelyt, és a Magyar Szocialista Pártot eltiltotta továbbá további jogsértés elkövetésétől, valamint ötszázezer forint bírságot szabott ki a választási kampányszabályok megsértése miatt.

A fellebbezés a jogorvoslatra nyitva álló határidőben került benyújtásra, Fellebbező érintettségét megfelelően igazolta, tekintettel arra, hogy a sérelmezett határozat rá vonatkozóan állapította meg a bírság megfizetését, és tiltotta el a további jogsértéstől.

Fellebbező véleménye szerint a HVB határozata megsértette a Ve. 43. § (1) bekezdésében foglalt, a tényállás tisztázásának kötelezettségét előíró szabályt, valamint a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt választási alapelveket. A Fellebbező szerint a HVB-nek hivatalból tudomása volt arról, hogy a választókerületi jelöltek, nevezetesen Braun Györgyi, Takács Krisztián, Csaba Péter Alajos, Kovács Dávid Attila, Tóth Sándor és Paál Géza a Jobbik Magyarországért Mozgalom által is jelölt egyéni képviselőjelöltek, ezen okból kifolyólag nem sérelmes a Jobbik Magyarországért Mozgalom logójának feltüntetése a plakátjaikon, mivel a logó a képviselőjelöltek neve alatt, jól elkülöníthető módon kerültek elhelyezésre. Továbbá a Fellebbező szerint nem eredményezi a Ve. § (1) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmét az, hogy egy képviselőjelölt a kampányeszközén feltünteti az őt jelölő szervezetek pártlogóit. Véleménye szerint a plakát arra utal, hogy Erdősi Éva, mint polgármesterjelölt támogatását élvezzi az adott képviselőjelölt, aminek a feltüntetését a Ve. nem tilalmazza. Továbbá amennyiben Ve. szerinti alapelvek sérelme állna fenn, akkor egyedüli érintettként csak a Jobbik Magyarországért Mozgalom sérelmezhetné a logó használatát, azonban a Fellebbezés alapján a Jobbik Magyarországért Mozgalom a sajtó képviselői előtt több alkalommal is egyértelművé tette, hogy Budapest Főváros XXI. kerületében, Csepelen Erdősi Éva polgármesterjelöltségét

támogatja. Ennek igazolására két internetes link került csatolásra (<https://21ora.hu/2019/07/05/megvan-a-budapesti-megallapodas-csepelen-hivatalosan-is-erdosi-eva-az-ellenzeki-polgarmesterjelolt/>, és <https://21.kerulet.ittlakunk.hu/helyi-politika/190705/imm-ar-hivatalos-erdosi-eva-kozos-ellenzeki-polgarmesterjelolt-csepelen>)

Hivatkozott a Fővárosi Választási Bizottság 225/2019. (X. 04.) FVB számú határozatára, mely döntésben kifejtésre került, hogy ezen kampányeszközök nem sértik a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában rögzített alapelveket, hiszen a Jobbik Magyarországért Mozgalom nem sérelmezte logójának használatát.

Fellebbező szerint továbbá a kiszabott bírság ténye és annak összege is megalapozatlan.

Kérte a Fővárosi Választási Bizottságot, hogy a HVB 162/2019. (X.04.) számú határozatát változtassa meg, és a kifogást utasítsa el.

A fellebbezés az alábbiak szerint alapos.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére bocsátott bizonyítékok alapján tisztázta a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 141. § szerint ugyanis kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása, és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása, vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 223. § (3) bekezdés a) pontja szerint Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve b) pontja szerint mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen lehet benyújtani.

A Ve. 231. § (4) bekezdése szerint a fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság, illetve a bíróság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

Ugyanezen § (5) bekezdés szerint a választási bizottság, illetve a bíróság a megtámadott határozatot helybenhagyja vagy megváltoztatja.

A Fővárosi Választási Bizottság vizsgálat alá vette a HVB határozatának rendelkezéseit és az alábbiakat rögzítette:

A Fővárosi Választási Bizottság rámutat arra, hogy a választás tisztasága nem sérül akkor, ha a kampányeszközökön egyértelműen feltüntetésre kerül, hogy a jelölt mely jelölőszervezetnek a jelöltje, illetve, hogy milyen szervezetek támogatják. Ezt az álláspontot a Fővárosi Ítéltábla 1PK. 50.046/2014/2. számú végzése is megerősítette. A HVB minden alapot nélkülözően rögzítette, hogy a plakátokkal azt sugallanak, még kevésbé, hogy azt állítanak, Erdősi Éva a Jobbik hivatalos polgármesterjelöltje. A kampányeszközökből arra lehet következtetni, hogy a kifogásban említett hat jelölő szervezet egyeztetve állított jelölteket, s e személyeket, köztük a polgármesterjelöltet, közösen támogatják. Arra vonatkozóan, hogy a Jobbik jelölő szervezet

Erdősi Éva polgármesterjelöltet ne támogató, Kifogástevő nem csak bizonyítékot nem szolgáltatott, de állítást sem tett.

Rögzíti továbbá a Fővárosi Választási Bizottság, hogy az állított jogsértés súlyához képest igen jelentős mértékű bírság elégséges indokolását a HVB meg sem kísérelte.

Fentiekre tekintettel a bizottság megállapította, hogy a HVB döntéshozatala során hibásan mérlegelte a bizonyítékokat, a kifogásolt kampányeszköz nem sérti a Ve. 2. § a) és e) pontjaiban rögzített alapelveket, a választás tisztaságát, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét. Megállapította továbbá, hogy nincs bizonyíték arra nézve, hogy az érintettek visszaéltek volna a Jobbik Magyarországért Mozgalom logójának használatával, továbbá az sem bizonyított, hogy a logó használatát a Jobbik Magyarországért Mozgalom bármilyen módon sérelmezte volna.

A Fővárosi Választási Bizottság a fentiekkel kapcsolatban hivatkozik a Fővárosi Ítéltábla 8.Pk.50.040/2019/3. számú végzésére, melyben helybenhagyta a Fővárosi Bizottság lényegében ugyanilyen tárgyú ügyben hozott 229/2019.(X.04.) számú határozatát. Rögzíti továbbá, hogy a fellebbezésben is hivatkozott, jelen ügyel lényegében ugyancsak azonos tárgyú, 225/2019. (X. 04.) FVB határozat szintén helybenhagyásra került a Fővárosi Ítéltábla 8.Pk.50.041/2019/3. számú végzésével.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontjának megfelelően megváltoztatja, és a kifogást elutasítja.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdésén, a 223. § és 224. §-án, a 231. §-án, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2019. október 10.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök