



**FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG**

1052 Budapest Városház u. 9-11.

Telefon: 327-1644

A Fővárosi Választási Bizottság a

234/2019. (X. 7.) FVB számú határozatával

N. T. (a továbbiakban: Beadványozó) által a Budapest IX. kerületi Helyi Választási Bizottság 188/2019. (X. 3.) számú elsőfokú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, öt igen szavazattal, egyhangúlag, a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. október 10-én (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 2019. szeptember 25-i ülésén Beadványozó, mint a HVB megbízott tagja kérte, hogy az összes önkormányzati képviselőjelölt, illetve polgármesterjelölt ajánlóíveibe szűrőpróbaszerűen betekinthesse. Kérését azzal indokolta, hogy az egyik szomszédja felhívta a figyelmét arra a gyanús esetre, hogy ő csak egy embernek írt alá, de szerinte több helyen is használták az aláírását. A Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) vezetőjének kérésére a kérelméhez 2019. szeptember 30-án, elektronikus úton megküldött indokolást fűzött, amely szerint felmerült a gyanú, hogy egyes jelölő szervezetek (valós helyi támogatottság híján) mások íveiről másolhattak adatokat. Azért szeretné kikérni az íveket, hogy ezt a gyanút – az egy személy által adott esetleges több ajánlás esetén az aláírások megvizsgálásával – eloszlathassa vagy igazolhassa.

A HVB a kérést a támadott határozatával elutasította. Döntésében hivatkozott a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. §-ában és 128. §-ában foglaltakkal kapcsolatban a Fővárosi Választási Bizottság egy korábbi határozatára, amelyben megállapította, hogy az ajánlóívek kilencven napig történő megőrzésének kötelezettsége nem jelent egyet azok nyilvánosságával, ez túlmutatna a választási eljárás nyilvánosságára vonatkozó alapelv érvényesülésének határain. A jelölő szervezetnek vagy a jelölő szervezet jelöltjének a jelöltek nyilvántartásba vételéről szóló döntés jogerőre emelkedéséig volt, illetve lett volna lehetőségük az ajánlóívek megtekintésére. Hasonlóképpen a helyi választási bizottság delegált tagja is – a helyi választási bizottság felhatalmazása alapján – a nyilvántartásba vételről szóló határozatok jogerőre emelkedéséig lett volna jogosult az ajánlóívek ellenőrzésére. Az ajánlóívekről és az ajánlás folyamatáról szóló 1/2014. NVB iránymutatás indokolása rámutat arra is, hogy a választási eljárás nyilvánosságának alapelvéből, valamint a Ve. 2. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésből következően a választási iroda csak az érintett, jelöltként indulni szándékozó választópolgár, illetve a jelölő szervezet képviselője részére biztosítja az ajánlások ellenőrzéséről készített iratokba való betekintés lehetőségét. A HVB határozatának indokolása szerint a Fővárosi Választási Bizottság citált döntésében hivatkozott még arra is, hogy az NVB iránymutatás 7. pontja alapján a választási bizottság tagja csak a bizottság döntése alapján végezhet önállóan ellenőrzési feladatot, illetve tekinthet be a technikai nyilvántartásba.

Rögzítette továbbá a HVB, hogy aggályos az adatszolgáltatásra vonatkozó gyanú felvetése, melynek bizonyítékát a kérelem nem tartalmazza. Amennyiben erre vonatkozóan bizonyíték áll rendelkezésre, annak értékelése nem a HVB hatáskörébe tartozik. A „szűrőpróbaszerű” betekintés egyébként sem alkalmas a felvetésben megfogalmazott gyanú bizonyítására. Az aláírások összehasonlítása pedig – figyelembe véve, hogy egyes személyek többféle aláírásképpel is rendelkezhetnek – téves következtetések levonására is alkalmas lehet, miközben sem a HVB-nek, sem a HVI-nek nincs felhatalmazása arra, hogy az érintett személyeket nyilatkozattételre hívja fel az ügyben.

A döntés ellen Beadványozó a jogorvoslati határidőn belül elektronikus levél formájában nyújtott be jogorvoslati kérelmet. Érintettségét azzal igazolta, hogy ő a MOMENTUM, DK, MSZP, PÁRBESZÉD, LMP és JOBBIK jelölőszervezetek Budapest IX. kerületi HVB-hez delegált tagja a 2019-es önkormányzati választási eljárásban.

Fellebbezésében kifejtett álláspontja szerint a HVB döntése sérti a Ve. 14. § (1) bekezdését és 2. § (1) bekezdés a), c), e) és f) pontját, valamint a 46. § d) pont dd) alpontját. Véleménye szerint a HVB nem jelölt meg egyetlen olyan jogszabályhelyet sem, amely alátámasztaná határozata következtetését. A döntésben felhívott Ve. 128. § nem a betekintési jogosultságot szabályozza, és a HVB egyedül ezt a rendelkezést hívta fel a Ve. 2. § (2) bekezdésével szemben. Mindezek alapján a döntés formai hiányosságban szenved.

Megítélése szerint a határozat tartalmi okból is törvénysértő. Hivatkozva a Ve. 14. § (1) bekezdésére, mely meghatározza a választási bizottságok alapvető rendeltetését, rögzíti, hogy a választási eljárás során a jogszabályok megfelelő alkalmazása csak abban az esetben biztosítható, ha az eljárás teljes folyamatában érvényesül az átláthatóság, a pártatlanság és a politikai befolyástól való függetlenség. A választási bizottságok tehát a választások tisztaságának legfőbb őrei, így eljárásuk során minden esetben érvényre kell juttatni a választás legfőbb alapelveit, így a választás tisztasága megóvásának alapelvét is.

Álláspontja szerint az alapelvek az eljárás valamennyi folyamatában értelmezési mérceként szolgálnak a választási eljárási szabályok értelmezésekor, sokszor önálló normatív tartalommal is, illetve hézagpótló jelleggel bírnak. Hiszen ha valami nincs, vagy csak hiányosan került szabályozásra, akkor a joghézagot mindig az alapelvek messzemenő érvényesítése mellett kell kitölteni. Amennyiben ez nem így lenne, az az alapelv kiüresítéséhez vezetne. Így ha nincs szabályozva megfelelően az ajánlóívekbe történő betekintés módja, lehetősége, akkor erre irányuló konkrét megkeresés esetén a kérést az alapelvek tiszteletben tartása mellett kell mérlegelni.

A fellebbezésben foglaltak szerint az ajánlóívekkel kapcsolatban utólag, a nyilvántartásba vételről szóló döntés jogerőre emelkedését követően jutottak Beadványozó birtokába olyan információk, amelyek beigazolása választási csalást eredményez, és kimerítheti a Btk. 350. §-ában szabályozott választás, népszavazás és európai polgári kezdeményezés rendje elleni bűncselekményt. Ha azonban elfogadjuk a HVB értelmezését, úgy választási csalások sokasága maradhat feltáratlan, mivel önmagában egy információ, gyanú még nem elegendő ahhoz, hogy a rendőrség nyomozást indítson az ügyben, hiszen a rendészeti szervek által elvárt megalapozottságot, feltártságot az eset nem éri el. A HVB ezzel pont azt a személyt zárja el az ajánlóívek betekintésétől, aki a Ve-ben rögzített kötelezettsége folytán meg tudna bizonyosodni a választás tisztaságáról, és aki törvénysértés gyanúja esetén hivatalosan és megalapozottan tudná kezdeményezni a rendőrség eljárását. Amennyiben a HVB értelmezését helyesnek fogadnánk el, úgy ezzel azt is deklarálnánk, hogy a választási bizottsági tagok, ha akarják sem tudják teljes terjedelemben ellátni a Ve-ből fakadó kötelezettségüket, és nem tudják megfelelően garantálni a választási eljárás tisztaságát, törvényességét.

Mindezek alapján kérte a Fővárosi Választási Bizottságot, hogy a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján a támadott határozatot változtassa meg, és állapítsa meg, hogy a HVB megsértette a Ve. 14. § (1) bekezdését és 2. § (1) bekezdés a), c), e) és f) pontját, valamint a 46. § d) pont dd) alpontját. Továbbá, hogy a Fővárosi Választási Bizottság a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján a HVB határozatát úgy változtassa meg, hogy lehetőséget biztosít a kérelmezőnek az ajánlóívek azonnali betekintésébe.

A fellebbezés érdemi elbírálásra nem alkalmas.

A Ve. 221. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A Ve. 223 (2) bekezdése szerint nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A Ve. 231. § (1) a) pontja szerint a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be.

Beadványozó érintettségét kifejezetten azzal igazolta, hogy ő Budapest IX. kerületében a 2019. évi önkormányzati választási eljárás során a Momentum, a DK, az MSzP, a Párbeszéd, az LMP és a Jobbik jelölőszervezetek HVB-be delegált tagja.

Rámutat a Fővárosi Választási Bizottság, hogy Beadványozó, mint az ügyben eljáró HVB tagja tekintetében a fellebbezés benyújtására való jogosultsághoz szükséges érintettséget maga a Ve. zárja ki.

A kifejtettek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (2) bekezdésén, 231. § (1) bekezdés a) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 222. § (1)-(2) bekezdésén, 223-225. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2019. október 7.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök