



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

195/2019. (IX. 20.) FVB számú határozatával

a Kubinyi Tamás, mint Budapest Főváros XI. kerületének polgármester jelöltje () és Novák Előd Attila , mint Budapest Főváros XI. kerületének képviselőjelöltje (a továbbiakban Kifogástevők) által az „Újbuda a XI. kerület közéleti lapja” című újság szerkesztésének jogszabálysértő voltára hivatkozással a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. médiatartalomszolgáltatóval szemben benyújtott kifogás tárgyában 2 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 23-án (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Kifogástevők 2019. szeptember 16-án az „Újbuda a XI. kerület közéleti lapja” című újság szerkesztésének jogszabálysértő voltára hivatkozással a KözPont Újbudai Kulturális, Pedagógiai és Média Kft. médiatartalomszolgáltatóval szemben a Nemzeti Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: NVB). Az NVB 2019.09.17-én a kifogást áttette NVB/518-2/2019 számú döntésével a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Fővárosi Választási Bizottsághoz.

A Kifogástevők előadták, hogy 2019. szeptember 13-án kézbesítették a Bartók Béla út 96. alatti irodájukba és a ház többi lakójának az Újbuda újság legutóbbi lapszámát, mely meglátásuk szerint ismételten Hoffmann Tamás polgármesterrel „van tele”, aki a lapban (és a mellékletét képező szórólapban) összesen tizenegy fényképpel jelenik meg, míg riválisai, illetve más pártok politikusai egyetlen fényképpel vagy hírral sem. A szeptember 4-én 12 órakor történő lapzárta előtti két hétben, tehát augusztus 21-éig visszamenőleg (hiszen kéthetente megjelenő lapról van szó, bár mivel korábban is elmulasztottak tudósítani más pártok hírértékű eseményeiről-nyilatkozatairól, a korábbiakat is megjeleníthették volna) számos olyan hír került

nyilvánosságra, melyről tudósíthattak volna az esélyegyenlőség jegyében. Példának hozták azt az országos médiát is bejárt hírt melyet nyomtatott formában és elektronikus link formájában is csatoltak beadványukhoz, de a Mi Hazánk augusztus 20-ai, Bikás parki családi napjáról és Gaudi-Nagy Tamás szeptember 4-ei újbudai Mi Hazánk irodában tartott előadásáról ugyanúgy beszámolt az MTI is. Mindhárom eseményre meghívást kapott az Újbuda újság szerkesztősége (sőt az Újbuda újság előző lapszámaiban minkét utóbbi rendezvény megjelent az utolsó előtti oldalon a pártok „apróhírdetése” között). Kifejtették, hogy más pártok híreinek elhallgatása azért is súlyosan sérti az esélyegyenlőség követelményét, mert a közpénzből kiadott Újbuda újságban még fizetett politikai hirdetésként sem jelenhetnek meg a jelenlegi polgármesteren (aki most főként inkább polgármesterjelölt) és az őt jelölő szervezeten kívül más pártok, jelöltek. Álláspontjuk szerint mindezzel a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019.évi általános választásának kampányidőszaka során, a Mi Hazánk Mozgalom jelölő szervezet polgármester-jelöltjeként és képviselőjelöltjeként nem biztosították számukra (és a többi jelölt számára) az esélyegyenlőséget az Újbuda újságban.

Kifogástevők hivatkoznak beadványukban: Magyarország Alaptörvénye IX. cikkének rendelkezésére mely szerint: „(1) Mindenkinek joga van a véleménynyilvánítás szabadságához. (2) Magyarország elismeri és védi a sajtó szabadságát és sokszínűségét, biztosítja a demokratikus közvélemény kialakulásához szükséges szabad tájékoztatás feltételeit.

(3) A demokratikus közvélemény kialakulásához választási kampányidőszakban szükséges megfelelő tájékoztatás érdekében politikai reklám médiaszolgáltatásban kizárólag ellenérték nélkül, az esélyegyenlőséget biztosító, sarkalatos törvényben meghatározott feltételek mellett közölhető.”;

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) c) pontjára: „A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelvet: esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között;

A Ve. 139. § (1) bekezdésére: „A választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart.”;

A Ve. 140. és 141. § -ára: „Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.”.

Álláspontjuk szerint a Médiaszolgáltató azzal, hogy választási kampányidőszakban, az általa szolgáltatott kampányeszköz használatát az egyik jelölt kárára olyan módon korlátozta, hogy azzal megakadályozza a kampánytevékenység folytatását, miközben a kampányeszköz használata más jelölt számára továbbra is biztosított, megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott esélyegyenlőségre vonatkozó alapelvet.

A fenti tényállás és a hivatkozott jogszabályok alapján, tekintettel arra, hogy a Szolgáltató megsértette a választási eljárás Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja által meghatározott alapelvet ezért a Kifogástevők kérik hogy a kifogásnak adjanak helyt, és a Ve. 218. § (2) bekezdésének megfelelően állapítsák meg a jogszabálysértés tényét, a jogsértőt pedig tiltsák el a további jogszabálysértéstől.

A Kifogástevők a Ve. 151. § (1) bekezdése alapján küldték meg az NVB részére a kifogást és a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján a kifogás határidőben nyújtották be, mivel a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Kifogásban foglaltak igazolására bizonyítékként csatolták az Újbuda című kiadvány 3 számát, és két újságcikk másolatát, valamint e cikkek elektronikus elérhetőségét: https://hvg.hu/itthon/20190823_Parkoloorakat_ragasztott_le_Novak_Elod_a_XI_keruletben_nem_akar_fizetni ; <https://24.hu/kozelet/2018/03/29/kocsis-matet-is-megvagta-az-nvb>

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 151. § (1) bekezdése szerint a médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével - az e törvény rendelkezéseinek megsértésével - kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. Körzeti és helyi, illetve lekérhető médiaszolgáltatóval vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, az Európai Parlament tagjainak választásán, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint „A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.”

A Ve. 213. § (4) bekezdése alapján: „Ha a kifogás áttételére kerül sor, a kifogás határidőben történt benyújtásának vizsgálatakor azt az időpontot kell figyelembe venni, amikor az első választási bizottsághoz beérkezett.”

A Ve. 215. § b) pontja kimondja: „A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az elkésett.”

A 2019. szeptember 11-én megjelent lapszámra tekintettel a kifogás elkésett, mivel azt 2019.09.16-án nyújtották be a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Az FVB megállapítja, hogy a kifogás így elkésett mivel a nyomtatott sajtótermék megjelenésének napjától számítva három nap állt volna a Kifogástevők rendelkezésére a kifogásuk benyújtására. Az FVB megjegyzi, hogy a kifogásban hivatkozott a Ve. 209. § (2) bekezdése nyomtatott sajtótermékek esetében

nem alkalmazható a Ve. 209. § (3) bekezdése alapján, így a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 151. § (1) bekezdésén, a 209. §-án (3) bekezdésén, a 213. § (4) bekezdésén, a 215. § b) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Budapest, 2019. szeptember 20.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök