



**FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI  
BIZOTTSÁG**

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644

A Fővárosi Választási Bizottság a

**168/2019. (IX. 16.) FVB számú határozatával**

a N. F. K. (a továbbiakban: Fellebbező) által Budapest Főváros XV. kerületi Helyi Választási Bizottsága 104/2019. (IX.9.) számú elsőfokú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában 4 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

**A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 19-én (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírással látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**I n d o k o l á s**

A Budapest Főváros XV. kerület Helyi Választási Bizottság a 104/2019. (IX.9.) számú határozatával N. F. K., mint a Fiatal Romák Országos Szövetsége jelölő szervezet jelöltjének nyilvántartásba vételi kérelmét visszautasította, a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán Budapest Főváros XV. kerületben roma nemzetiségi képviselőjelöltként nem vette nyilvántartásba.

Az elsőfokú határozat ellen N. F. K. 2019. szeptember 12-én, a törvényes határidőn belül, fellebbezést nyújtott be a HVB-hez. A fellebbezést a HVB 2019. szeptember 12. napján felterjesztette a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

Fellebbező 2019. szeptember 9-én a HVB-nál kérte a Fiatal Romák Országos Szövetsége Budapest Főváros XV. Kerület roma nemzetiségi képviselő jelöltkénti nyilvántartásba vételét, amelyet a HVB a fenti számú határozatával elutasított, tekintettel arra, hogy a korábban igényelt 3 db ajánlóíven szereplő 22 darab vizsgált ajánlásból 14 db volt érvényes, a szükséges 19-nél kevesebb ajánlás származott a nemzetiségi névjegyzékben szereplő választópolgároktól.

Fellebbező beadványában előadta, hogy tíz, az ajánlóívét aláíró roma nemzetiségi névjegyzékbe történő bejegyzésével kapcsolatos aggályai vannak, amely regisztrációk részletezése nyomán, ha a Fővárosi Választási Bizottság érvényesnek fogadja el, úgy az ajánlóívén a képviselő jelöltkénti bejelentéshez szükséges valamennyi ajánlás érvényessé válik.

Véleménye szerint, a HVI jogszabályt sértett amikor az ajánlóíveken szereplő egyes személyek aláírását érvénytelennek tekintette, ugyanis az ajánlóíveket 10 olyan személy is aláírta, akiknek a neve valószínűsíthetőleg az átvizsgálás napján még nem szerepelt a roma választói névjegyzékben. Azonban ez a határidő lejárta előtt megváltozott tekintettel arra, hogy időközben a névjegyzékbe vételük megtörtént. Amennyiben a HVI szabályszerűen járt volna el úgy az említett személyek ajánlását 2019. szeptember 9-én érvényesnek fogadta volna el, és ekként a jelöltként történő nyilvántartásba vételéhez szükséges ajánlások száma is elegendő lett volna.

A Fellebbező kéri a Fővárosi Választási Bizottságot, hogy ismételten vizsgálja meg, hogy az el nem fogadott tíz személyt, azóta felvették a választói névjegyzékbe. A jogszabályok szerint ennek határideje a hétfői nap volt. Ennek alapján meglátása szerint a hiányzó hét ajánlás érvényessé válik az ajánlóíveken és ez által a roma nemzetiségi képviselő jelölté válásának nem lesz akadálya.

Fellebbező kéri a tisztelt Fővárosi Választási Bizottságot, hogy tekintettel a HVI eljárási jogszabálysértésére, jelen fellebbezésének adjon helyt, a HVB 104/2019. (IX.09.) számú határozatát helyezze hatályon kívül, továbbá, hogy a fent említett tíz honfitársa ajánlását tekintse érvényesnek, és mint a Fiala Romák Országos Szövetsége jelölő szervezet Budapest Főváros XV. kerületben roma nemzetiségi képviselőjelöltként szíveskedjen nyilvántartásba venni.

A fellebbezés érdemi elbírálásra nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerint „Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.”

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint „A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja értelmében a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezésben nem került megjelölésre a fellebbezés benyújtásának a Ve. 223. § (3) bekezdés szerinti alapja. A Fellebbező nem jelölte meg azt a konkrét jogszabályi rendelkezést, amelyet megítélése szerint a HVB az elsőfokú határozatával megsértett.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, 224. § (3) bekezdésén és 231. § (1) bekezdés *d*) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 222-224. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, és 62. § (1) bekezdés *s*) pontján alapul.

Budapest, 2019. szeptember 16.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök