



**FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI  
BIZOTTSÁG**

1052 Budapest Városház u. 9-11.  
Telefon: 327-1644

A Fővárosi Választási Bizottság a

**166/2019. (IX. 16.) FVB számú határozatával**

a B. I. jelen beadvány aláírása során képviseli S. A. (a továbbiakban: Fellebbező) által Budapest Főváros XV. kerületi Helyi Választási Bizottsága 110/2019. (IX.9.) számú elsőfokú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában négy igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

**A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 19-én (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**I n d o k o l á s**

A Budapest Főváros XV. kerület Helyi Választási Bizottság a 110/2019. (IX.9.) számú határozatával B. I., mint a „LUNGO DROM” Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség jelölő szervezet jelöltjének nyilvántartásba vételi kérelmét visszautasította, a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán Budapest Főváros XV. kerületben roma nemzetiségi képviselőjelöltként nem vette nyilvántartásba.

Az elsőfokú határozat ellen B. I., akit jelen beadvány aláírása során S. A. képvisel 2019. szeptember 12-én, a törvényes határidőn belül, fellebbezést nyújtott be a HVB-hez. A fellebbezést a HVB 2019. szeptember 12. napján 16 óra 30 perckor terjesztette fel e-mailen a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

Fellebbező 2019. szeptember 9-én a HVB-nál kérte a „Lungo Drom” Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség Budapest Főváros XV. Kerület roma nemzetiségi képviselő jelöltkénti nyilvántartásba vételét, amelyet a HVB a fenti számú határozatával elutasított,

tekintettel arra, hogy a korábban igényelt ajánlóíveken szereplő 24 darab ajánlásból a szükségesnél kevesebb ajánlás származott a nemzetiségi névjegyzékben szereplő választópolgároktól.

Fellebbező beadványában előadta, hogy két ajánlóívét aláíró roma nemzetiségi névjegyzékbe történő bejegyzésével kapcsolatos aggályai vannak, amely regisztrációk részletezése nyomán, ha a Fővárosi Választási Bizottság érvényesnek fogadja el, úgy az ajánlóívén a képviselő jelöltkénti bejelentéshez szükséges valamennyi ajánlás érvényessé válik.

Véleménye szerint, ha a HVI szabályszerűen járt volna el, úgy a két ajánló roma személy M. A. és R. M. ajánlását 2019. szeptember 9-én érvényesnek fogadta volna el, és ekként a jelöltként történő nyilvántartásba vételéhez szükséges ajánlások száma is elegendő lett volna.

Fellebbező kéri a tisztelt Fővárosi Választási Bizottságot, hogy tekintettel a HVI eljárási jogszabálysértésére, jelen fellebbezésének adjon helyt, a HVB 110/2019. (IX.09.) számú határozatát helyezze hatályon kívül, továbbá, hogy a fent említett két honfitársa ajánlását tekintse érvényesnek, és mint a „LUNGO DROM” Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség Budapest Főváros XV. kerületben roma nemzetiségi képviselőjelöltként szíveskedjen nyilvántartásba venni.

A fellebbezés érdemi elbírálásra nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerint „Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.”

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint „A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja értelmében a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezésben nem került megjelölésre a fellebbezés benyújtásának a Ve. 223. § (3) bekezdés szerinti alapja. A Fellebbező nem jelölte meg azt a konkrét jogszabályi rendelkezést, amelyet megítélése szerint a HVB az elsőfokú határozatával megsértett.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, 224. § (3) bekezdésén és 231. § (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 222-224. §-án, 229. § (1)

166/2019. (IX. 16.) FVB

bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, és 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2019. szeptember 16.

**Dr. Temesi István s.k.**  
Fővárosi Választási Bizottság  
elnök