



**FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG**

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644

A Fővárosi Választási Bizottság a

165/2019. (IX. 16.) FVB számú határozatával

a S. A. (a továbbiakban: Fellebbező) által Budapest Főváros XV. kerületi Helyi Választási Bizottsága 107/2019. (IX.9.) számú elsőfokú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában négy igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 19-én (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budapest Főváros XV. kerület Helyi Választási Bizottság a 107/2019. (IX.9.) számú határozatával S. A., mint a „LUNGO DROM” Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség jelölő szervezet jelöltjének nyilvántartásba vételi kérelmét visszautasította, a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán Budapest Főváros XV. kerületben roma nemzetiségi képviselőjelöltként nem vette nyilvántartásba.

Az elsőfokú határozat ellen S. A. 2019. szeptember 12-én, a törvényes határidőn belül, fellebbezést nyújtott be a HVB-hez. A fellebbezést a HVB 2019. szeptember 12. napján 16 óra 10 perckor terjesztette fel e-mailen a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

Fellebbező 2019. szeptember 9-én a HVB-nál kérte a „Lungo Drom” Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség Budapest Főváros XV. Kerület roma nemzetiségi képviselő jelöltkénti nyilvántartásba vételét, amelyet a HVB a fenti számú határozatával elutasított, tekintettel arra, hogy a korábban igényelt ajánlóíveken szereplő 24 darab ajánlásból a szükségesnél kevesebb ajánlás származott a nemzetiségi névjegyzékben szereplő választópolgároktól.

Fellebbező beadványában előadta, hogy két ajánlóívét aláíró roma nemzetiségi névjegyzékbe történő bejegyzésével kapcsolatos aggályai vannak, amely regisztrációk részletezése nyomán, ha a Fővárosi Választási Bizottság érvényesnek fogadja el, úgy az ajánlóívén a képviselő jelöltkénti bejelentéshez szükséges valamennyi ajánlás érvényessé válik.

Véleménye szerint, ha a HVI szabályszerűen járt volna el, úgy a két ajánló roma személy M. A. és R. M. ajánlását 2019. szeptember 9-én érvényesnek fogadta volna el, és ekként a jelöltként történő nyilvántartásba vételéhez szükséges ajánlások száma is elegendő lett volna.

Fellebbező kéri a tisztelt Fővárosi Választási Bizottságot, hogy tekintettel a HVI eljárási jogszabálysértésére, jelen fellebbezésének adjon helyt, a HVB 107/2019. (IX.09.) számú határozatát helyezze hatályon kívül, továbbá, hogy a fent említett két honfitársa ajánlását tekintse érvényesnek, és mint a „LUNGO DROM” Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség Budapest Főváros XV. kerületben roma nemzetiségi képviselőjelöltként szíveskedjen nyilvántartásba venni.

A fellebbezés érdemi elbírálásra nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerint „Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.”

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint „A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja értelmében a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbezésben nem került megjelölésre a fellebbezés benyújtásának a Ve. 223. § (3) bekezdés szerinti alapja. A Fellebbező nem jelölte meg azt a konkrét jogszabályi rendelkezést, amelyet megítélése szerint a HVB az elsőfokú határozatával megsértett.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 223. § (3) bekezdésén, 224. § (3) bekezdésén és 231. § (1) bekezdés *d*) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 222-224. §-án, 229. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, és 62. § (1) bekezdés *s*) pontján alapul.

Budapest, 2019. szeptember 16.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök