



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

102/2019. (IX. 6.) FVB számú határozatával

a dr. M. Sz. A. (a továbbiakban Kifogástevő) által Józsefváros című, ingyenes lapjának 2019. szeptember 4-i száma ellen benyújtott kifogás tárgyában három igen szavazattal, egyhangúlag, a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2019. szeptember 9-én (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

Kifogástevő 2019. szeptember 5-én 9 óra 30 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján, a Józsefváros Közösségeiért Zrt. által kiadott, az impresszum tanúsága szerint, a VIII. Kerületi Önkormányzat lapjának tekintendő Józsefváros elnevezésű sajtótermék 2019. szeptember 4-i számának 3., 4., 5., 6., 7., 11. és 15. oldalán megjelenített tartalmak miatt.

Előadta, hogy az általa kifogásolt oldalakon az újság kiadója fényképen és/vagy szövegben (némelyik oldalon több ízben is) megjelenítette dr. Sára Botondot, Józsefváros polgármesterét, aki a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. október 13-ára kitűzött választásán a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek polgármester-, valamint képviselőjelöltje Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosban.

Álláspontja szerint a fent felsorolt tartalmak összességükben és külön-külön is sértik a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség választási alapelvét, mivel dr. Sára Botondon kívül a VIII. kerületben induló többi jelölt a kiadványban nem jelenik meg.

Kifogástevő hivatkozik a Kúria Kvk.I.37.394/2014/2. számú határozatára, mely többek között megállapította: „A helyi önkormányzatok kiadványaiban a települések prominens személyeinek többszöri megjelenítése általános jelleggel nem kifogásolható. Mivel azonban az önkormányzat sajtóterméke a helyi közhatalmat jeleníti meg, választási időszakban megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény-, vagy akár csak látszat, ha

választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel. Ilyen esetekben politikai hirdetés hiányában is alkalmas lehet az adott lapszám arra, hogy helyi szinten megbontsa a jelölő szervezetek és a jelöltek közötti esély egyenlőségét.”

Hosszabban idézi továbbá a Kúria Kvk.III.37.236/2018/4. számú határozatát, melyben a Kúria egyebek mellett megállapítja, hogy „szemben egy nem állami, önkormányzati médiatartalom-szolgáltatóval, az önkormányzati lapok szerkesztői szabadságnak korlátját jelenti a helyi közhatalom választási kampányban elvárt és a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjából következő semleges pozíciója.”

Álláspontja szerint mivel gyakori (szinte heti) megjelenésű sajtótermékről van szó, amely jelentősebb terjedelemben számol be a közérdeklődésre számot tartó eseményekről, nincs elvi akadálya az esélyegyenlőség elve vizsgálatának az önálló lapszámban. Hozzáteszi, hogy ugyanezt az álláspontot vallja a 650/2018. számú NVB határozat és a Kúria Kvk.IV.37.423/2018/2. számú határozata.

Mindezek alapján kéri, hogy a Fővárosi Választási Bizottság állapítsa meg, hogy a sérelmezett kiadvány kiadója megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt választási alapelvet, valamint a Ve. 152. § (1) bekezdésének alkalmazásával kötelezze a jogsértőt, hogy a kifogásnak helyt adó határozat rendelkező részét a Józsefváros című időszakos lap következő lapszámában tegye közzé. Kéri továbbá bírság kiszabását is, figyelemmel arra, hogy a Kúria hivatkozott határozatai már ismerhetőek voltak a jogsértés időpontjában.

Kifogásában foglaltak igazolására bizonyítékként csatolta a Józsefváros című kiadvány sérelmezett számának internetes elérhetőségét.

A kifogás az alábbiak szerint nem alapos.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 151. § (1) bekezdése szerint a médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével - az e törvény rendelkezéseinek megsértésével - kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. Körzeti és helyi, illetve lekérhető médiaszolgáltatóval vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, az Európai Parlament tagjainak választásán, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

A Ve. 152. § (4) bekezdés szerint a 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése időszakos kiadvány esetén akkor állapítható meg, ha az legalább két egymást követő lapszám együttes vizsgálata alapján fennállt a megjelölt bizonyítékok alapján.

A Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait.

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemben megvizsgálta és rögzíti, hogy Kifogástevő egyetlen lapszámba hivatkozással nyújtotta be kifogását, amely a „Józsefváros” időszakos lap 2019. szeptember 4. napján megjelent lapszáma, így az önkormányzati lappal szembeni kérelemben egyetlen lapszám képezi a kifogás bizonyítékát. Mindazonáltal a Kifogástevő amellet érvel – az általa hivatkozott NVB és Kúria által hozott határozatokat idézve -, hogy ez

az egy lapszám elegendő a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elve sérelmének megállapításához.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 2018. szeptember 1-i módosítása óta a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elvének megsértése csak két egymást követő lapszám együttes vizsgálata alapján állhat fenn. A Kifogástevő által hivatkozott NVB és Kúria döntések a 2018. szeptember 1-jét megelőző szabályozási környezetben születtek.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy a támadott sajtótermék időszaki kiadvány jellegét semmilyen adat nem cáfolta. A csatolt 2019. szeptember 4-i lapszám szerint a lap „a VIII. kerületi önkormányzat heti lapja”.

A fentiek alapján a Ve. 152. § (4) bekezdésében foglalt tételes rendelkezés alkalmazásától nem lehet eltekinteni az önkormányzati lappal szembeni kérelem esetén, viszont a törvényi követelménynek megfelelően két egymást követő lapszám megjelölésére a kifogás benyújtásának időpontjában nem került sor.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a 43. § (1) bekezdésén, 151. § (1) bekezdésén, 152. § (4) bekezdésén, 212. § (2) bekezdésének b) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)–(4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul.

Budapest, 2019. szeptember 6.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök