



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

19/2017. (IV. 21.) FVB számú határozatával

a Magyar Munkáspárt által a Klubrádió ellen benyújtott kifogása tárgyában kettő igen szavazattal a következő határozatot hozta.

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2017. április 24-én (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

A Magyar Munkáspárt (a továbbiakban: Kifogástevő), mint a 2017. április 23-án tartandó, Budapest XIV. kerület 03. számú Egyéni Választó kerületben időközi helyi önkormányzati választáson nyilvántartásba vett jelölőszervezet kifogást nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz. Ebben előadta, hogy a Klubrádió — Budapesti hatáskörű média szolgáltató — 2017. április 18-án 06.00 órától közvetített „Reggeli gyors” műsorfolyamban a műsorvezető a Kétfarkú Kutya Párt képviselőjével beszélgetett. Ennek során a műsorvezető elmondta, hogy 2017. április 23-i zuglói időközi választáson mely pártok és párt szövetségek indulnak, mint jelölő szervezetek. A Klubrádió munkatársa a Munkáspártot ismételtelen kihagyta a tizenöt bejelentett jelölő szervezet felsorolásából.

Kifogástevő rögzíti, továbbra is elismeri, hogy a Klubrádió műsoraiban az egyéb időközi választások alkalmával a teljes esélyegyenlőség érvényesült. Kifogástevő azonban azt vélelmezi, hogy a Klubrádió kifejezetten a zuglói időközi választás kapcsán hozza hátrányos helyzetbe a pártot, mint jelölő szervezetet, illetve jelöltjét. Megítélése szerint a korábbi kifogások, – melyeket a FVB elutasított, és a Munkáspárt a határozatokat elfogadva nem fellebbezett –, is egy sajátos hátrányos helyzetről szólnak, illetve szólnak jelen beadvány is. Méltánytalannak tartja, hogy valóságosan hírműsor jellegű beszélgetéssel lepleznek el, így a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) valamint a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Smtv.) szabályainak szellemisége nem érvényesül, a jogszabályok kikerülhetővé válhatnak. Feltehető, hogy a műsorvezető a beszélgetésben adott pártokat mindig megjelenít, míg a Magyar Munkáspártot és jelöltjét sajátos módon, a kifogásolt esetekben, elfelejti, illetve Kifogástevő megítélése szerint „elhallgatja”.

A beadványban megjelölte a kifogásolt műsor beadványában érintett részének elérhetőségét. Továbbá kérte a Fővárosi Választási Bizottságot, hogy – elsősorban –, értelmezze, hogy a beszélgetésbe burkolt, valójában a tartalma szerint a hírjellegű rádióműsor, sérti-e a Ve. és az Smtv. választás időszakában (kampány időszakban) érvényesítendő szabályait. A beszélgetésbe burkolt aránytalan „tájékoztatás” kimeríti-e a Ve. 2. §-nak meghivatkozott részét. Másodsorban kérte, hogy a Klubrádiót a Ve. megsértése okán marasztalja el és tiltsa el továbbiakban a jogszerűtlen gyakorlattól, illetve kötelezze az esélyegyenlőség helyreállítására. Harmadsorban pedig kötelezze a Klubrádiót, hogy a kampány teljes idejében, azonos műsorsávokban a Munkáspárt kapjon azonos megjelenési lehetőséget.

A kifogás nem alapos.

A Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerint választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni az esélyegyenlőség alapelvét a jelöltek és jelölő szervezetek között.

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerint választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Ve. 151. § (1) bekezdése szerint a médiaszolgáltatók és a sajtó, illetve a filmszínházak választási kampányban való részvételével – az e törvény rendelkezéseinek megsértésével – kapcsolatos kifogást a Nemzeti Választási Bizottság bírálja el. Körzeti és helyi, illetve lekérhető médiaszolgáltatóval vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást az országgyűlési képviselők választásán és az Európai Parlament tagjainak választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

Az Smtv. 13. §-a szerint a tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások kötelesek a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró eseményekről, vitatott kérdésekről az általuk közzétett tájékoztató, illetve híreket szolgáltató műsorszámokban kiegyensúlyozottan tájékoztatni. E kötelezettség részletes szabályait a törvény az arányosság és a demokratikus közvélemény biztosítása követelményeinek megfelelően állapítja meg.

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 203. § 41. pontja szerint a médiaszolgáltatás és a sajtótermék tartalmának meghatározása a médiaszolgáltató szabad döntésén alapul, a médiaszolgáltató az, aki szerkesztői felelősséggel rendelkezik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, és meghatározza annak összeállítását. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a Klubrádió fővárosi székhelyű körzeti műsorszolgáltató, így a kifogás elbírálása a Ve. 151. § (1) bekezdése alapján a hatáskörébe tartozik. Továbbá megvizsgálta a kifogásban hivatkozott műsorszám zuglói időközi választással foglalkozó részét.

A Klubrádió 2017. április 18-án reggel 06 órától közvetítette a „Reggeli gyors” című műsorfolyamát, amelyben a műsorvezető a beszélgetőpartnerével — aki a kifogásban állítottakkal ellentétben nem a Kétfarkú Kutya Párt jelöltje, mi több, arra sem történt utalás, hogy az említett párttal bármilyen kapcsolata volna — egyebek mellett a választási költségvetésről, valamint az elmúlt, illetve a következő napok tüntetéseiről beszélgetett. Ennek kapcsán került szóba a Kétfarkú Kutya Párt által meghirdetett tüntetés, valamint az, hogy a műsorvezetők által viccpártnak nevezett szervezet is indított jelöltet a zuglói időközi választáson. Ennek során hangzik el a beszélgetőpartner részéről hat óra harminc perckor, hogy „az ellenzék komolyságát igazolja, hogy ők is indítottak legalább öt jelöltet még, a Kétfarkú Kutya Párt jelöltjén kívül”. Mire a műsorvezető így válaszol: „Így van. Az MSZP-DK-nak van egy közös jelöltje, van egy civil jelölt, van a Kétfarkú Kutya Párt, és külön indul az Együtt. De nem is ezt szerettem volna mondani, hanem, hogy egyik szavamat a másikba ne öltsem, hogy egy szemétkiállítást akartak csinálni.” A továbbiakban nem foglalkoznak az adásban a Budapest, XIV. kerületi helyi önkormányzati időközi választással.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a beszélgetésben alig egy perc erejéig, az eredeti téma szempontjából mellékesen kerül elő a Budapest, XIV. kerületi helyi önkormányzati időközi választás témája. Egyértelműen megállapítható, hogy az időközi választás említése nem hírműsorban, hanem egy beszélgetésben hangzott el. A jelölő szervezetek felsorolás példálózó, melyre utal az „ők is indítottak legalább öt jelöltet még...” fordulat. Az ellenzéki jelölőszervezetek jelöltjeinek, a közös jelöltek, egyébként pontatlan, felsorolása után a műsorvezető a „de nem is ezt szerettem volna mondani, hanem...” fordulattal azonnal le is zárja az éppen csak érintett témát.

A példálózó felsorolással az ellenzék megosztottságát, az összefogás hiányát, és az emiatt komolyan nem vehetőséget illusztrálták.

Az Smtv. a kiegyensúlyozottságot a tájékoztató, illetve híreket szolgáltató műsorszámokkal szemben várja el. A sérelmezett műsorszám nem ilyen műsorszám, és abban egyértelműen egy véleménynyilvánítás kapcsán, a fő téma szempontjából mellékesen hangzott el példálózó felsorolás.

Fővárosi Választási Bizottság álláspontja szerint tehát a Klubrádió a véleménynyilvánítás során nem sértette meg sem az esélyegyenlőség, sem a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét, alapelvét.

A határozat a Ve. 151. §-án, 220. §-án, az Mttv. 3. §-án, 7. §-án, a 203. § 41. pontján, az Smtv. 13. §-án, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 221. § (1) bekezdésén, a 223. §-án, a 224. § (1) – (4) bekezdésén, valamint 225. §-án alapul alapul.

Budapest, 2017. április 21.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök