



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

1/2017. (II. 6.) FVB számú határozatával

a F-Gy. A. által aláírásgyűjtéssel kapcsolatban benyújtott kifogás ügyében, három igen szavazattal, egyhangúlag a következő döntést hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított öt napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2017. február 13-én (hétfő) 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, valamint választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

F-Gy. A. (a továbbiakban: Beadványozó) 2017. február 1-én elektronikus levélben benyújtott kifogásában előadta, hogy az aláírások gyűjtésére nyitva álló intervallumon belül, 2017. január 22-én nagyságrendileg 11 óra 30 perckor az aláírásgyűjtésben közreműködő három személy a Tesco XVII. kerület Pesti út 5-7. szám alatt található üzletének a nyilvánosság számára nyitva álló parkolójában kívánt aláírást gyűjteni a népszavazási kezdeményezés támogatásához. Az aláírásgyűjtés során az érintettek a népszavazási kezdeményezést támogató Momentum Mozgalom logójával ellátott aláírásgyűjtő standot állítottak fel, illetve az ahhoz odalépő polgárokkal folytattak kommunikációt, továbbá lehetővé tették az aláírásgyűjtő ív aláírását. A helyszínre 11 óra 45 perckor rendőrök érkeztek ki, akik a terület magánterületi státuszára hivatkozva felszólították az aláírásgyűjtőket a helyszín elhagyására, amelynek azok eleget tettek. Beadványozó mellékelte az egyik érintett aláírásgyűjtő teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatát a történekről.

Beadványozó hivatkozott a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 45. § (1) bekezdésében foglaltakra, mely szerint aláírást a választópolgárok zaklatása nélkül – a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel – bárhol lehet gyűjteni. A kifogásban kifejtett jogi érvelés alapján rögzítette, véleménye szerint a Tesco üzlet parkolója a közforgalom számára nyitva álló magánterület, és mint ilyen, a nyelvtani értelmezés alapján nem tartozik az Nsztv. 45. § (2) bekezdésében foglalt kivételek közé, ezért a

választópolgárok zaklatása nélkül ott is gyűjthető a népszavazási kezdeményezést támogató aláírás.

Mivel a fentiek szerint jogszerűen folytatott aláírásgyűjtést a rendőri intézkedés nyomán abba kellett hagyni, Beadványozó álláspontja szerint sérült az Nsztv. 45. § (1) bekezdése. Az intézkedő rendőrök ezen túlmenően azzal, hogy egy jogszerű, az Nsztv. és a Ve. hatálya alá tartozó magatartás tanúsítását akadályozták meg, megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés *e*) pontjában meghatározott alapelvet, mivel a rendőri intézkedésre vonatkozó hatáskörüket nem annak rendeltetése szerint gyakorolták.

Mindezek alapján kérte a Fővárosi Választási Bizottságot, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés *a*)-*b*) pontja szerint a jogsértést állapítsa meg, továbbá tiltsa el a jogsértőket a további jogsértéstől.

A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A Ve. 1. § *e*) pontja szerint a Ve.-t kell alkalmazni abban az eljárásban, amelyre e törvény alkalmazását törvény elrendeli. Az Nsztv. 1. § (1) bekezdése szerint a törvény hatálya alá tartozó eljárásokra a Ve. Általános részét – az Nsztv.-ben foglalt eltérésekkel – kell alkalmazni.

Az Nsztv. 56. § (1) bekezdése szerint az aláírásgyűjtéssel és az aláírások ellenőrzésével kapcsolatos jogorvoslat benyújtására és elbírálására rendelkezésre álló határidő öt nap. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le.

A népszavazási eljárásban is alkalmazandó Ve. 215. § *b*) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha elkésett.

A 2017. január 22-én történt, sérelmezett intézkedéssel kapcsolatban érdemi elbírálásra alkalmas kifogást 2017. január 27-én 16.00 óráig lehetett volna benyújtani.

Mindezek alapján a Fővárosi Választási Bizottságnak a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kellett utasítania.

A határozat az Nsztv. 1. § (1) bekezdésén, 56. §-án, 61. § (2) bekezdésén, Ve. 215. § *b*) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 56. § (1) bekezdésén, a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1)–(4) bekezdésén és 225. §-án alapul.

Budapest, 2017. február 6.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök