

# Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazását megalapozó körülmények a „Helyi Adók Információs Rendszere 2017-2018. évi fejlesztése” tárgyú közbeszerzés kapcsán

Ajánlatkérő a Kbt. 103. § (1) bekezdésével összhangban az alábbiakban ismerteti azokat a megalapozó körülményeket, melyek a „Helyi Adók Információs Rendszere 2017-2018. évi fejlesztése” tárgyú közbeszerzés kapcsán hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás megindítását teszik indokolttá.

A Helyi Adók Információs Rendszere (továbbiakban: HAIR) Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal egyik legrégebbi, ennek ellenére ma is hatékonyan működő, az adóhatósági feladatokat teljes körűen kiszolgáló nyilvántartási rendszere. Az adójogszabályok folyamatos változásai 1996. január 1. óta minden évben beépítésre kerültek, ugyanakkor az önkormányzati ASP rendszer keretében biztosított központi megoldás (ASP.ADÓ) várható bevezetése miatt 2017-ben erre már nem került sor. Jelen eljárás keretében az ASP.ADÓ rendszer fővárosi bevezetésének 2021-re tolása miatt szükségessé vált jogszabálykövetésen túl, az alap forrás alkalmazás programtechnikai szerkezeti megújítása, funkcionális változtatása, illetve bővítési igények megvalósítása a cél, továbbá a rendszer felkészítése az ASP.ADÓ rendszer fővárosi bevezetésének időszakáig (várhatóan 4 év) történő, üzem és információ biztonságos, hatékony működtetésére. További cél, hogy a HAIR 1995-ben és 1996-ban fejlesztett alapmoduljai feleljenek meg a rendszer biztonsági osztályba sorolása alapján az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény 7. § alapján, a 41/2015. (VII. 15.) BM rendeletben meghatározott adminisztratív, fizikai és logikai biztonsági követelményeknek.

## 1 Az Szjt. 59. § (1) bekezdés hatálybalépését megelőzően megalkotott szoftver érintettsége

### 1.1 Az 1995-ös fejlesztések

A „Helyi Adók Információs Rendszerének” (a továbbiakban: HAIR) Ajánlatkérő (Főpolgármesteri Hivatal) részére történő kifejlesztésére eredendően egy 1995-ben „Helyi adókat kezelő információs rendszer I. fázisának megvalósítása” tárgyában lefolytatott beszerzési eljárás eredményeként megkötött, 1995. július 25-től 1995. december 31-ig hatályban lévő szerződés (a továbbiakban 1995-ös szerződés) keretében került sor. A nyertes ajánlattevőként szerződő fél az Unisys Magyarország Kft. volt, aki a szerződés keretében megvalósítandó alkalmazásfejlesztési feladatokat teljes körűen a SYSLAND Számítástechnikai Ügynöki és Tanácsadó Kft. (a továbbiakban: SYSLAND Kft.), mint alvállalkozó bevonásával végezte el. A SYSLAND Kft. a szerződése keretében megvalósítandó alkalmazásfejlesztési feladatokat teljes körűen az ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Kft. (Ulyssys Kft.), mint alvállalkozó bevonásával végezte el (a továbbiakban: 1995-ös alvállalkozói szerződés). Az Ulyssys Kft. a szerződéses feladatait maga végezte el, alvállalkozó bevonása nélkül, ennek értelmében az 1995-ös alvállalkozói szerződés keretében létrejött szoftver, mint szerzői jogi mű szerzőjének az Ulyssys Kft. minősül.

Az 1995-ös alvállalkozói szerződés keretében az alábbi funkcionális modulok kifejlesztésére került sor:

#### „1.1. Rendszermodul

- *Menürendszer.*
- *Felhasználói, jogosultsági és védelmi rendszer.*
- *Mentési, archiválási rendszer.*
- *Kódrendszer, ellenőrzési és működési paraméterrendszer.*

- *Spooler, nyomtatókezelés.*

#### 1.2. *Törzsadatok kezelése, nyilvántartása*

- *Adóalanyok (cégek, személyek), egyéb kapcsolódó cégek, személyek, bankok, kapcsolatok.*
- *Karbantartás: felvitel, beléptetés, módosítás, lekérdezések.*

#### 1.3. *A bevallásokat kezelő modul*

- *Beérkeztetés, a bevallások ellenőrzése, javítása.*
- *Az előírások könyvelése. Előlegmeghatározás.*

#### 1.4. *A pénzforgalmi modul*

- *A befizetések fogadása, ellenőrzése, javítása.*
- *A visszafizetések kezdeményezése, generálása, naplózása, utalása.*
- *Átfutó tételek, banki mozgások, befizetés csoportok, személycsoportok kezelése.*

#### 1.5. *Ügyfélkapcsolati modul*

- *Bejelentkezés, nyilatkozatok, a helyi adókkal kapcsolatos levelek feldolgozása.*
- *A helyi adókkal kapcsolatos határozatok kezelése, mentesség, elengedés, szüneteltetés, törlés, egyenlegközlés, fizetési meghagyás.*

#### 1.6. *Folyószámlakezelés*

- *Az előírások, bevallások szerinti kötelezettségek és a pénzforgalom könyvelése.*
- *Késedelmi pótlékszámítás.*
- *Ideiglenes és időszakonkénti záróegyenlegek készítése.*
- *Tőkésítés.”*

Az Ulyssys Kft., mint szerző, és a vele szemben megrendelőként fellépő SYSLAND Kft. közötti 1995-ös alvállalkozói szerződés szerzői jogi tárgyú rendelkezései az alábbiak (ahol „Felhasználó”-ként a szerződés Ajánlatkérőt határozza meg):

*„A szerződés keretében elkészült szoftvertermékre a Felhasználó nyer korlátlan ideig tartó használati jogot, korlátlan időre szóló másolási joggal. Ezek a jogok a további értékesítés lehetőségét nem tartalmazzák. A produktumok harmadik fél részére a Vállalkozó hozzájárulása nélkül nem adhatók át.”*

A szerződéses rendelkezésekből megállapítható, hogy a szerző és a vele szemben megrendelőként fellépő SYSLAND Kft. részére átadott szerzői jogok az átdolgozásra, a feldolgozásra, a fordításra és a szoftver bármely más módosítására (ideértve a hiba kijavítását is) nem terjedtek ki, így azok az adott mű vonatkozásában az oltalmi idő alatt kizárólag a szerző által vagy az ő hozzájárulásával gyakorolhatóak. Emellett az 1969. évi III. tv. (továbbiakban: korábbi Szjt.) diszpozitív rendelkezésként sem mondta ki, hogy nem a szerzőt illetné meg az átdolgozás joga. Az adott szoftverelemek átdolgozásának jogát továbbá Ajánlatkérő azóta sem szerezte meg. Erre vonatkozó megállapodás a felek között nem jött létre, így sem a felek kifejezett nyilatkozata, sem az Szjt. diszpozitív rendelkezése folytán nem változott az átdolgozás jogosultja.

## 1.2 *Az 1996-os fejlesztések*

A HAIR továbbfejlesztésére és kibővítésére ezt követően az 1996. június 1-től 1997. március 31-ig hatályos, a „HAIR rendszer üzemeltetése és továbbfejlesztése” tárgyú szerződés keretében került sor, melyet Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Adó Ügyosztálya kötött az Unisys Magyarország Kft-vel. Az Unisys Magyarország Kft. a szerződés alkalmazás-üzemeltetési és -továbbfejlesztési feladatait teljes körűen az Ulyssys Kft., mint alvállalkozó bevonásával végezte, melyre vonatkozóan az

Unisys Magyarország Kft. és az Ulyssys Kft. alvállalkozói szerződést (a továbbiakban: 1996-os alvállalkozói szerződés) kötöttek. Az Ulyssys Kft. a szerződéses feladatait maga végezte el, alvállalkozó bevonása nélkül, ennek értelmében az 1996-os alvállalkozói szerződés keretében létrejött szoftver, mint szerzői jogi mű szerzőjének az Ulyssys Kft. minősül.

Az 1996-os alvállalkozói szerződés keretében az alábbi funkcionális modulok kifejlesztésére került sor:

#### „1.1. Iktatási modul

*Az Ügyosztály adóügyi majd teljes levelezési forgalmának nyilvántartása, automatikus iktatószámképzés, az ügyiratok nyomkövetése, irányítása; az adóalanyokhoz tartozó ügyiratok lekérdezési rendszerének kidolgozása, az irattári elhelyezések regisztrálása; szükség esetén kapcsolattartás a központi iktatóval.*

#### 1.2. Adóellenőrzési modul

*Kiválasztási alrendszer: az ellenőrzésre kiválasztandó adóalanyok rendszerezése szakmai összefüggések alapján (a folyószámlaegyenlegek, az aktuális fizetési készség elemzése, stb.). Együttes munka megtervezése az APEH-hel a kiválasztásban. Később a fővárosi és a kerületi ellenőrzési funkciók szerinti koordinációs szerep számítógépes támogatottságának elemzése.*

*Revizori alrendszer: a végrehajtási, behajtási funkciók helyzetfelmérése, kapcsolat megtervezése a cégbíróságokkal, az önkormányzatokkal (bejegyzett vagyon, ingatlannyilvántartás)."*

Az Ulyssys Kft., mint szerző, és a vele szemben megrendelőként fellépő Unisys Magyarország Kft. közötti 1996-os alvállalkozói szerződés szerzői jogi tárgyú – az 1995-ös alvállalkozói szerződéssel egyébként azonos tartalmú – rendelkezései az alábbiak (ahol „Felhasználó”-ként a szerződés Ajánlatkérőt határozza meg):

*„A szerződés keretében elkészült szoftvertermékre a Felhasználó nyer korlátlan ideig tartó használati jogot, korlátlan időre szóló másolási joggal. Ezek a jogok a további értékesítés lehetőségét nem tartalmazzák. A produktumok harmadik fél részére a Vállalkozó hozzájárulása nélkül nem adhatók át.”*

A szerződéses rendelkezésekből megállapítható, hogy a szerző és a vele szemben megrendelőként fellépő Unisys Magyarország Kft. részére átadott szerzői jogok az átdolgozásra, a feldolgozásra, a fordításra és a szoftver bármely más módosítására (ideértve a hiba kijavítását is) nem terjedtek ki, így azok az adott mű vonatkozásában az oltalmi idő alatt kizárólag a szerző által vagy az ő hozzájárulásával gyakorolhatóak. Emellett a korábbi Szjt. diszpozitív rendelkezésként sem mondta ki, hogy nem a szerzőt illetné meg az átdolgozás joga. Az adott szoftverelemek átdolgozásának jogát továbbá Ajánlatkérő azóta sem szerezte meg. Erre vonatkozó megállapodás a felek között nem jött létre, így sem a felek kifejezett nyilatkozata, sem az Szjt. diszpozitív rendelkezése folytán nem változott az átdolgozás jogosultja.

### 1.3 A 2017-2018-as fejlesztések kapcsolata az 1995-1996-os fejlesztésekkel

Ajánlatkérőnél olyan fejlesztési igények merültek fel a HAIR rendszerrel kapcsolatban, amelyek szükségessé teszik az 1995-ös és 1996-os fejlesztések keretében létrejött szoftvermodulok módosítását, az alábbiak szerint:

Jelenlegi fejlesztési igény	A jelenlegi fejlesztés igény kapcsolata korábbi szoftvermodulokkal
1. Az elektronikus fizetési lehetőséghez kapcsolódóan a HAIR pénzügyi modul átalakítása (pénzforgalom, banki feladás)	1995. 1.4. modul tovább fejlesztése
2. Elektronikus fizetési lehetőség kialakítása a pénzügyi modulon és a folyószámla kezelésen belül	1995 1.4. modul tovább fejlesztése

<b>Jelenlegi fejlesztési igény</b>	<b>A jelenlegi fejlesztés igény kapcsolata korábbi szoftvermodulokkal</b>
3. HAIR elektronikus fizetések adminisztrációja a pénzügyi modul keretében	1995 1.4. modul tovább fejlesztése
4. Elektronikus adatkapcsolati modul átalakítása és továbbfejlesztése a cégszerű törzsadatok automatikus fogadására	1995 1.2. modul tovább fejlesztése
5. HIPA bevallási modul bővítése a NAV-tól érkező bevallások kezelésével	1995 1.3. modul tovább fejlesztése
6. Adószámla könyvelési és zárási modul megújítása (kiegyenlítés kezelés, zárás, elévülés, adatgenerálás)	1995 1.6. modul tovább fejlesztése
7. Kockázatelemzési funkciók beépítése az adóellenőrzési modulba	1996 1.2. modul tovább fejlesztése
8. Elektronikus adatkapcsolati modul átalakítása és bővítése (adók módjára behajtandó köztartozások kezelése, ORFK adatkapcsolat)	1995 1.2. és 1.6. modul tovább fejlesztése.
9. Határozati modul átdolgozása és kiegészítése speciális kérelmek kezelésével, automatizmusokkal, egyedei igényekre szabott képernyőelemekkel	1995. 1.5. modul tovább fejlesztése
10. Ellenőrzési modul megújítása, fejlesztése (bizonylatok, hatósági döntések hatékony kezelése, megbízólevelek, vizsgálati programok, ellenőrzési jegyzőkönyvek kezelése, adószámla automatikus terhelése)	1996 1.2. modul tovább fejlesztése
11. Adózói törzs struktúra módosítása, fejlesztése és adattisztítása	1995. 1.2. modul tovább fejlesztése

## 2 A fejlesztés nem hajtható végre az Szjt. 60. § (1) bekezdésében ismertetett módon

Ajánlatkérő által igényelt megváltozott, illetve új funkcionális igények a fentebb ismertetett módon a már meglévő – az 1995-ös szerződés, illetve az 1996-os szerződés keretében kifejlesztett – rendszerelemek, modulok funkcionális képességeinek módosítására, illetve kibővítésére irányulnak, de maguk nem képeznek önálló „modulnyi” rendszeregysége(ke)t. Mivel a HAIR egy teljes körűen integrált rendszer, és mivel Ajánlatkérő a meglévő és nem változó funkciók használatára továbbra is igényt tart, a megváltozott, illetve kibővült funkcionális képességek külön futtatható, interfészen keresztül csatlakozó programként történő megvalósítása csak úgy lenne megoldható, ha az eredeti rendszer rendszerfunkciói, rendszerparaméterei, illetve a funkciók által feldolgozandó adatok is mind a különálló program számára közvetlenül rendelkezésére állnának. Ehhez egyrészt a HAIR rendszert – a rendszerinterfész kialakításán messze túlmutató módon – át kellene dolgozni, a funkciók jelentős részét a különálló programban is meg kellene valósítani (különös tekintettel pl. a meglévő, de a jövőben másként működtetendő funkciókra), illetve az adatok tárolásában is duplikáció (és az ezzel kapcsolatos adatszinkronizációs-kezelési igény) jelentkezne.

A Fővárosi Bíróság 28.K.33.164/2009. számú, tárgykörében hasonló ügyében, a bíróság által kirendelt programozó matematikus igazságügyi szakértő szakvéleményével összhangban, mivel Ajánlatkérő beszerzési igénye nem a HAIR modulok kiváltására irányul, az eredeti rendszer és az interfészen keresztül csatlakoztatott rendszer együttműködése csak jelentős (adattartalmi és funkcionális) redundanciákkal lenne megvalósítható, ami mind műszakilag, mind gazdaságilag ésszerűtlen lépés lenne. Ajánlatkérő vizsgálata arra az eredményre vezetett, hogy a fejlesztési feladatoknak az Szjt. 60. § (1) bekezdésében, valamint a fentiekben ismertetett módon (interfészen keresztül csatlakozó program segítségével) történő megvalósítása komplexitásában és erőforrásigényében összemérhető lenne a HAIR rendszer érintett moduljainak teljes kiváltásával, ugyanakkor Ajánlatkérőnek ez nem célja, nem is áll rendelkezésére az ehhez szükséges pénzügyi forrás, valamint ebben az esetben a tervezett

fejlesztési feladatoknak a jogszabályi rendelkezések által megkövetelt határidőben történő megvalósítása sem lenne biztosított.

Ajánlatkérőt nem terheli mulasztás abban, hogy korábban nem intézkedett a beszerzési igény kielégítéséről, hiszen az „*Önkormányzati ASP központ felállítása*” című projektjavaslatot jóváhagyó és kiemelt projektként nevesítő 1422/2012. (X. 4.) Korm. határozat, valamint az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet értelmében megalapozottan számított arra, hogy az önkormányzati adózással kapcsolatos feladatokhoz szükséges informatikai megoldást a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség „*Önkormányzati ASP központ felállítása*” tárgyú projektjének (EKOP 2.1.25) „*önkormányzati adórendszer*” eredményterméke fogja biztosítani. Figyelemmel azonban a *helyi adókról* szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) 44. § (2) bekezdésére (melyet az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi CXXV. törvény (kihirdetés napja 2016. november 25.) módosított, mely Ajánlatkérő esetében (éppen az Ajánlatkérő működése szempontjából tapasztalt rendszerhiányosságok miatt) az önkormányzati ASP rendszerhez történő rendszercsatlakozás határidejét 2021. január 1-re toltta ki, az önkormányzati ASP rendszer, mint alternatív megoldás rövid és középtávon immár nem áll rendelkezésre. Ajánlatkérő, a Fővárosi Közgyűlésnek az időközben felhalmozott funkcionális igényeket kielégítő fejlesztésekhez forrást biztosító 8/2017. (III. 10.) számú Budapest Főváros Önkormányzata 2017. évi összevont költségvetéséről szóló rendelete elfogadását követően haladéktalanul megkezdte a beszerzés előkészítését, melynek a soron következő helyi adó-bevallási időszakig történő megvalósítása így a fejlesztések időbeli átfutásának alapvető időbeli korlátot szab. A Fővárosi Közgyűlés rendelete emellett a pénzügyi források tekintetében is korlátot jelent, mely korlát jelentős mértékben elmarad nemcsak a Fővárosi Önkormányzat által az utóbbi években több alkalommal elvégzetett, a HAIR teljes rendszer kiváltására vonatkozó szakértői erőforrásbecslésben megállapított összegektől, de annak a tervezett fejlesztésben érintett modulokra vetített arányos összegétől is.

### 3 A szerző a kizárólagos jogáról nem mondott le

Ajánlatkérő módosult, illetve új funkcionális igényei által érintett szoftverelemek átdolgozásának kizárólagos jogáról a szerző (Ulyssys Kft.) jognyilatkozatban nem mondott le, illetve az átdolgozás jogát Ajánlatkérő azóta sem szerezte meg. Erre vonatkozó megállapodás a felek között nem jött létre, így sem a felek kifejezett nyilatkozata, sem az Szjt. diszpozitív rendelkezése folytán nem változott az átdolgozás jogsultja.

### 4 Reális fejlesztési alternatíva hiánya

Ajánlatkérő megváltozott, illetve új funkcionális igényei jogszabályi követelményekből levezethetők. Azok megvalósításának módjában a meglévő rendszer módosítása, illetve továbbfejlesztése mellett alternatív lehetőségként a módosult, illetve új funkciók interfészen csatlakozó külön programban történő megvalósítása, illetve a rendszer érintett moduljainak egy különálló programban történő teljes kiváltása (és a megmaradó rendszerhez ugyancsak interfészen keresztül történő csatlakozása) merülhet fel. A fentebb már ismertetett körülmények miatt a két alternatív lehetőség lényegében azonos műszaki megoldást követelne, amiről bemutatásra került, hogy mind műszakilag, mind gazdaságilag ésszerűtlen lépés lenne, Ajánlatkérő pénzügyi lehetőségeit meghaladná, fejlesztési céljainak sem felelne meg és nem is biztosítaná a jogszabályi követelményeknek határidőben történő megfelelést. Ebből adódóan Ajánlatkérő számára más reális fejlesztési alternatíva nem áll rendelkezésre, mint a meglévő rendszer érintett moduljainak módosítása.

A 2014. évi központi jogalkotási szándék szerint az önkormányzati adóhatóságok számára kötelezővé vált volna a központi adórendszer (ASP.ADÓ) használata 2016-tól, - későbbi módosítás szerint 2017-től, - ezért a HAIR továbbfejlesztése a 2014. évtől elmaradt. A jelenleg hatályos jogi szabályozás szerint az ASP.ADÓ rendszerhez történő rendszerszintű csatlakozás csak 2021-től várható. Az

adóbevételek beszédhetősége, valamint a működőképesség fenntarthatósága érdekében a HAIR halaszthatatlan rendszerfejlesztési és szoftverfejlesztési feladatainak elvégzésére Budapest Főváros Közgyűlése bruttó 700 milliós fedezetet hagyott jóvá 2 évre elosztva (2017-2018). A döntés alternatívája lehetett volna egy új adórendszer fejlesztése, azonban az erre vonatkozóan készült kalkulációk szerint a fejlesztés 2-4 milliárd forint költséggel járna (ami a rendelkezésre álló fedezet minimum háromszorosa) oly módon, hogy az új rendszer üzembe helyezéséig a meglévő HAIR-t is üzemeltetni kellene. Jelen állapot szerint ésszerűtlen és gazdaságtalan egy jól működő rendszert egy várhatóan 2-3 év alatt elkészülő másik rendszerre cserélni, miközben 2021-től már az sem lenne használható (az ASP.ADÓ rendszerhez történő csatlakozás miatt). Ugyanakkor lényeges gazdasági szempont, hogy a HAIR naprakészen tartása nélkül jelentősen emelkedne az adóhatóság élőmunka ráfordítási igénye, melynek költsége, továbbá a munka hatékonyságának csökkenéséből adódó bevétel-kiesés elérheti, illetve meghaladhatja a több milliárd forintot.

A rendszer életciklusa során többször felmerült az alternatívák keresése, a HAIR kiváltására történő törekvés. A vizsgálat kimutatta, hogy az esetleges csere vagy a feladat kiszervezése milyen költség-, idővonzattal és kockázattal járna. Egy ilyen nagyságú anyagi forrást kezelő alkalmazásra (240 Mrd Ft/év Főváros fő bevételi forrása) a fent felsorolt érvek alapján a korábban említett 2021-ig terjedő időszakra nem érné meg több milliárd forint beruházási költséget és a Hivatal részéről jelentős élőmunkát fordítani.

A fenti érvelés mellett szól az is, hogy a HAIR adatbázisa 1995 óta (indulásától) tárolja több mint 200 ezer adózó adózási adatait és adózási életútját, az így létrejött adatbázis migrációja előfeltétele lenne egy új szoftver bevezetésének. A migráció jelentősen növelné az új rendszer bevezetésének kockázatát, idejét és ezzel egyidejűleg a költségeit is. Ilyen jelentőségű rendszerek cseréje esetén az adatmigráció ellenőrzésére, valamint az új rendszer működésének ellenőrzésére a technológiai szabványok ajánlása alapján legalább 6-8 hónapos párhuzamos üzemvitel javasolt. A párhuzamos üzemvitel kétszeres munkaráfordítást ró az üzemeltetést végző szakértőkre és az Adó Főosztály dolgozóira, akiknek mindkét rendszerben szimultán kellene kezelni minden adatot. Ebben az időintervallumban a rendszerek üzemeltetési feladatai is kétszeresen jelentkeznek, tovább növelve az átállás által indukált költségeket.

Összefoglalva, az eredeti rendszer megtartása és továbbfejlesztése esetén az adatmigrációval járó, a fejlesztés nagyságrendjébe eső többlet-feladatok, együttműködési és működési kockázatok, valamint jelentős erőforrás-igények (és költségek) nem jelentkeznek.

A fenti megállapításokra alapozva 2008-ban és 2009-ben egy-egy bizottsági előterjesztés, a 2012-es évben közgyűlési előterjesztés készült, mely alapján a közgyűlés a jelenlegi rendszer megtartása mellett döntött.

Műszaki oldalról tekintve a közbeszerzési dokumentációban szereplő fejlesztési feladatok nem működőképesek a HAIR alap(forrás) rendszer alapmoduljai nélkül, illetőleg éppen a HAIR rendszer alaplogikájának új a kor biztonsági, technológiai, hatékonyság-növelési igényei alapján történő átdolgozására irányulnak. A feladatok elvégzéséhez a forráskód ismerete, vagy egy teljesen új adónyilvántartási rendszer létrehozása szükséges. A forráskóddal - a hatályos szerződések, valamint az HAIR fejlesztőjének (a szellemi jogok tulajdonosának) nyilatkozata értelmében - sem a Főpolgármesteri Hivatal, sem harmadik személy nem rendelkezik, ezért a meglévő HAIR rendszer továbbfejlesztésére kizárólag a jogok tulajdonosának van lehetősége.

## 5 Nem merül fel indokolatlan versenyszűkítés

Mivel Ajánlatkérő beszerzési igénye a rendszer átdolgozásra irányuló kizárólagos jog mellőzésével ésszerűen nem elégíthető ki, az adott eljárásfajta nem jelent indokoltan versenyszűkítést.

Ajánlatkérőnek a közbeszerzés teljes tárgyát illetően kizárólag arra van módja, hogy a kizárólagos jog jogosultjával tárgyaljon.

Mellékletek:

1.sz. melléklet:

FPH001/12979-29/2008. sz. Főpolgármesteri tájékoztató,

FPH001/5911-7/2009. sz. Főpolgármesteri tájékoztató,

FPH027/76-3/2012. sz. Főpolgármesteri tájékoztató