



\*100095172148\*

Tominfo Mediátor Kft.

3043 Egyházasdengeleg Rákóczi út 40.

ügyintéző: Földi Szimonetta

telefon: +36 1 327-1149

email: Foldi.Szimonetta@budapest.hu

ikt. szám: FPH061 /5058 - 11 /2019

hív. szám: -

tárgy: Közigazgatási bírság és közterület-használati díj megállapítása

## TÉRTIVEVÉNY

Tominfo Mediátor Kft. (székhely: 3043 Egyházasdengeleg, Rákóczi út 40. cégjegyzékszám: 12-09-010231 adószám: 24158255-2-12) ellen jogellenes közterület-használat tárgyában indult önkormányzati hatósági ügyben a következő

### határozatot

hozom:

- I. Megállapítom, hogy a Tominfo Mediátor Kft. (székhely: 3043 Egyházasdengeleg, Rákóczi út 40. cégjegyzékszám: 12-09-010231 adószám: 24158255-2-12)
- 2019. július 24. napján Budapest V. kerület, Március 15. tér felé néző homlokzaton 300 m2 nagyságú építési reklámháló, Szabadsajtó út felé néző homlokzaton 300 m2 nagyságú építési reklámháló,
  - 2019. július 28. napján Budapest V. kerület, Március 15. tér felé néző homlokzaton 300 m2 nagyságú építési reklámháló, Szabadsajtó út felé néző homlokzaton 300 m2 nagyságú építési reklámháló,
  - 2019. július 30. napján Budapest V. kerület, Március 15. tér felé néző homlokzaton 300 m2 nagyságú építési reklámháló, Szabadsajtó út felé néző homlokzaton 300 m2 nagyságú építési reklámháló,

kihelyezésével jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A megvalósult jogellenes közterület-használatok után 33 299,-Ft (26 220,- Ft + ÁFA), azaz harmincháromezer - kettőszázkilencvenkilenc,- forint közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

III. Megállapítom, hogy a Tominfo Mediátor Kft. (székhely: 3043 Egyházasdengeleg, Rákóczi út 40. cégjegyzékszám: 12-09-010231 adószám: 24158255-2-12) hogy a Budapest V. kerület, Március 15. tér felé néző homlokzaton, Szabadsajtó út felé néző homlokzaton a jegyzőkönyvben dokumentált nagyságú építési reklámhálók kihelyezésével közterület-használati hozzájárulás nélküli használatával közigazgatási szabályszegést követett el.

Kötelezem a Tominfo Mediátor Kft. -t, hogy 150 000,-Ft, azaz százötvenezer forint közigazgatási

**bírságot fizessen meg legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11580001 számú Közterületi közigazgatási és helyszíni bírság számlájára.**

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az [ugyfelszolgalat@budapest.hu](mailto:ugyfelszolgalat@budapest.hu) címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van. A hatóság döntésének véglegessége a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

## INDOKOLÁS

Budapest V. kerület, , Március 15. tér, Szabadsajtó út a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület(ek), amely(ek) a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 2. pontja alapján építési reklámháló elhelyezéséhez közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.

### Előzmény

A Tominfo Mediátor Kft. (továbbiakban: Ügyfél) közterület-használati megállapodással nem rendelkezik.

Ügyfél 2019. május 24. napján kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz Budapest V. kerület, Fereciek tere felé néző homlokzat, Március 15. tér felé néző homlokzat, valamint Szabadsajtó út felé néző homlokzat építési reklámhálók kihelyezése céljából 2019. május 2. napjától 2019. szeptember 30. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte. A kérelem tartalmi szempontból nem felelt meg az Fkr.-ben előírt követelményeknek, ezért a hatóság hiánypótlásra szólította fel az Ügyfelet. A Tominfo Mediátor Kft. a hiánypótlási végzésben megadott határidőn belül nem válaszolt, a hiányzó dokumentumokat nem pótolta. Mindezekre tekintettel a tényállás nem volt tisztázható, ezért a hatóság a az eljárást megszüntette.

A Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság 2019. július 24. napján, 2019. július 28. napján, valamint 2019. július 30. napján tartott közterületi helyszíni ellenőrzés során megállapították, hogy a Tominfo Mediátor Kft., Budapest V. kerület, Március 15. tér felé néző homlokzaton, illetve Szabadsajtó út felé néző homlokzaton

a jegyzőkönyvben dokumentált nagyságú építési reklámhálókat kihelyezésével jogellenes, hozzájárulás nélküli közterület-használatot valósítanak meg.

### 1. Hivatalból indult eljárás

A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, valamint a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság által 2019. július 24. napján felvett, a Fővárosi Önkormányzathoz 2019. július 31. napján érkezett, helyszíni ellenőrzés megállapításai alapján hivatalból indult a jogellenes közterület-használat(ok) haladéktalan megszüntetése iránt.

Az eljáró Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság a jogsértés megtörténtéről a tulajdonos önkormányzatot jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta. Ügyfél ellen hivatalból hatósági eljárás indult 2019. augusztus 6. napján, amelyről a Főpolgármestri Hivatal (továbbiakban: hivatal) az Ügyfelet FPH061/5058-9/2019 iktatószámú végzésében értesítette. A levelet az Ügyfél - a visszaérkezett tértivevény alapján - 2019. augusztus 23. napján átvette.

### 2. Közterület-használati díj megállapítása

Az FKR 27. § (1a) bekezdése alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni, az alábbiak szerint:

Közterület	Cél	Használat ideje	Mennyiség	Díjtétel	Fizetendő (nettó)	Fizetendő (bruttó)
V. ker Március 15. tér felé néző homlokzat	építési reklámháló	2019. július 24.	300 m <sup>2</sup>	451 Ft/m <sup>2</sup> /hó	4 370,-Ft	5 550,-Ft
V. ker. Szabadsajtó út felé néző homlokzat	építési reklámháló	2019. július 24.	300 m <sup>2</sup>	451 Ft/m <sup>2</sup> /hó	4 370,-Ft	5 550,-Ft
V. ker Március 15. tér felé néző homlokzat	építési reklámháló	2019. július 28.	300 m <sup>2</sup>	451 Ft/m <sup>2</sup> /hó	4 370,-Ft	5 550,-Ft
V. ker. Szabadsajtó út felé néző homlokzat	építési reklámháló	2019. július 28.	300 m <sup>2</sup>	451 Ft/m <sup>2</sup> /hó	4 370,-Ft	5 550,-Ft
V. ker Március 15. tér felé néző homlokzat	építési reklámháló	2019. július 30.	300 m <sup>2</sup>	451 Ft/m <sup>2</sup> /hó	4 370,-Ft	5 550,-Ft
V. ker. Szabadsajtó út felé néző homlokzat	építési reklámháló	2019. július 30.	300 m <sup>2</sup>	451 Ft/m <sup>2</sup> /hó	4 370,-Ft	5 550,-Ft
<b>Mindösszesen:</b>					<b>26 220,-Ft</b>	<b>33 300,-Ft</b>

### **3. Közigazgatási bírság megállapítása**

Fővárosi Önkormányzati Rendszertani Igazgatóság 2019. július 24. napján, 2019. július 28. napján, valamint 2019. július 30. napján tartott közterületi helyszíni ellenőrzés során megállapították, hogy a Tominfo Mediátor Kft., Budapest V. kerület, Március 15. tér felé néző homlokzaton, illetve a Szabadsajtó út felé néző homlokzaton a jegyzőkönyvekben dokumentált nagyságú építési reklámhálók kihelyezésével jogellenes, hozzájárulás nélküli közterület-használatot valósítottak meg.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (Igy különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”

Az Fkr. 27/A. § (1) „aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétfélmillió forint lehet.

(3) A közigazgatási bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról a 10. § (1)-(3) bekezdés szerint döntésre jogosult dönt.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény 3. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása során mérlegeltem különösen

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A bírság kiszabása során figyelembe vettem a városképi (a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdését, mely kimondja hogy a plakát, valamint az építési reklámháló reklám közzétételére igénybe vehető felülete két négyzetméternél kisebb nem lehet, továbbá a kilenc négyzetmétert nem haladhatja meg), városrendezési, műemlékvédelmi, kereskedelmi és turisztikai szempontokat.

A jogellenes használó Tominfo Mediátor Kft. 2019. július 24. napján, 2019. július 28. napján, valamint 2019. július 30. napján ismétlődően valósított meg, visszafordítható, közepes súlyú jogellenes közterület-használatot, mellyel gazdasági előnyre tett szert, továbbá jogellenes használó a hatósági eljárás során részben tanúsított együttműködő magatartást (2019. május 24. napján kérelmet nyújtott be, de a hiánypótlási végzésnek nem tett eleget).

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint 150 000,-Ft közigazgatási bírság kiszabása mellett döntöttem.

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatásköröm és illetékességem a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 53/2014. (XII. 12.) Főv. Kgy. rendelet 8. melléklet 52. pontja, az Fkr. 10. § (3) bekezdésén, az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

Kelt: Budapest, 2019. december „7.”



.....  
dr. Számadó Tamás  
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH, Közgazdasági és Pénzügyi Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben