



\*1000091461170\*

Pontos Idő Szerviz Kft.

2051 Biatorbágy Rákóczi u. 47.

ügyintéző: Legoza László

telefon: +36 1 999-9234

email: LegozaL@budapest.hu

ikt. szám: FPH061 /5600 - 17 /2018

hív. szám: -

tárgy: Közterület-használat elutasítása

## TÉRTIVEVÉNYI

### HATÁROZAT

A 2018 augusztus 16. napján érkezett  
közterület-használati tárgyú kérelmet  
a Fővárosi Közigyelés Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottsága  
2018. október 29. napján tartott ülésén határozatával elutasítja és

**Kérelmező neve:** Pontos Idő Szerviz Kft.**Képviselő neve****Kérelmező címe (lakóhely/székhely/telephely):** 2051 Biatorbágy Rákóczi u. 47.**Cégjegyzékszám:** 13-09-12696**Adószám:** 2634314341850-2-13**Bankszámla száma:** 10403208-50526772-56531008**Közterület helye:** Budapest, VII. ker. Rottenbiller u.- Damjanich u. sarok hrsz.:33531**Használat nagysága:** 2 m<sup>2</sup>**Használat kért időtartama:** 2018.11.01.-2018.11.30.**Használat célja:** mobil guruóállvány elhelyezése

### közterület-használatához nem járul hozzá.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közigyeléséhez címzett, de a Fővárosi Közigyelés Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottságának benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggei ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatali Ügyfélszolgálati Irodájánál ( Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az [ugyfelszolgalat@budapest.hu](mailto:ugyfelszolgalat@budapest.hu) címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Kérelmező az eljárásért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (1) bekezdés szerinti 3000,- Ft illetéket megfizetett.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

Pontos Idő Szerviz Kft. (cím: 2051 Biatorbágy Rákóczi u. 47.; váll.ig./cg. sz.: 13-09-12696; adószám: 2634314341850-2-13) 2018. 08. 16. napján kérelmet nyújtott be hatóságunkhoz, melyben a Budapest, VII. ker. Rottenbiller u. – Damjanich u. sarkára, mobil állványzat elhelyezéséhez 2018.08.27.-2018.09.17. időtartamban közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte. Az időtartamot kiegészítésében 2018.11.01.-2018.11.30. időszakra módosította.

A közterületek rendeltetésétől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

Az Fkr. 9. § alapján „(1) A közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városrendezési, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, kereskedelmi és turisztikai szempontokat.

(2) A kérelem elbírálása során elsőbbséget kell biztosítani az építmények építésével, javításával és karbantartásával kapcsolatos közterület-használatnak.

(3) A reklám vagy a hirdetés céljából engedélyezett közterület-használat nem akadályozhatja az állami és önkormányzati ünnepekkel, megemlékezésekkel és az állami és önkormányzati rendezvényekkel kapcsolatos lobogózási kötelezettségek teljesítését.”

**A kérelem tartalmi szempontból nem felelt meg az Fkr.-ben előírt követelményeknek, a hatóság FPH061/5600-2/2018. iktatószámú levélben felhívta annak pótlására.**

Felhívja továbbá, hogy az alábbiakban megjelölt hiányosságokat a végzés közlésétől számított 8 napon belül szíveskedjék pótolni:

- a közterületen folytatni kívánt tevékenységre jogosító okirat egyszerű másolatát,
- ► gazdasági társaság esetén: hatályos cégkivonatot, aláírási címpéldányt,
- ► társadalmi és egyéb szervezetek esetében: a nyilvántartásba vételüket igazoló okiratot,
- ► őstermelők esetén őstermelői igazolványt,
- ► egyéni vállalkozás esetén: vállalkozói igazolványt,
- az igényelt területre vonatkozó helyszínt ábrázoló vázlatot, amelyen szerepelnie kell a környező utcáknak is, valamint a szükséges méretekkel ellátott igényelt területnek, méretarányosan, hogy annak környezethez viszonyított nagysága, elhelyezkedése egyértelműen megállapítható legyen
- közút igénybevétele esetén a vonatkozó helyszínt ábrázoló forgalomtechnikai vázrajzot, (beszerezhető a Budapest Közút Zrt.-nél, Budapest VIII. kerület Szabó Ervin tér 2. szám alatt)

Kérelmező a hiánypótlási végzést 2018.08.31-én átvette, és megadott 8 napos határidőn belül (2018. 09. 08-ig) a hiánypótlást (helyszínt ábrázoló forgalomtechnikai vázrajz) nem pótolta. A hiányosságok miatt a tényállás nem tisztázható, a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok.

Az Fkr. 6. §. szerint:

(1) Nem adható közterület-használati hozzájárulás ha 29. ha a közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmet hiányosan nyújtották be és a kérelmező az erre vonatkozó hiánypótlási felhívásnak sem tett eleget,

Fenti indokokra tekintettel a hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem elutasítása mellett döntött.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”

Az Fkr. 27/A. § (1) bekezdés alapján „aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.”

Az eljáró hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 89. §-ban foglalt közzéi kötelezettségét közhírré tétel útján teljesíti.

A hatóság a határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

Döntése az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén, az Fkr. 5. § (2) bekezdés 9.pontján alapul.

Hatásköre a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 53/2014. (XII. 12.) Főv. Kgy. rendelet 9. melléklet 3.41. pontja, az Fkr. 10. § (2) bekezdésén, illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeiről szóló tájékoztatás az Fkr. 27. § (1) bekezdésén és 27/A. §-án alapul.

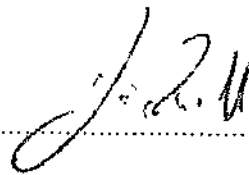
Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A hatáskör gyakorlója a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottsága, a döntést kiadmányozza a bizottság elnöke dr. Láng Zsolt.

Kelt: Budapest, 2018. október

Fővárosi Közgyűlés  
Tulajdonosi, Gazdasági és  
Közterület-hasznosítási  
Bizottsága nevében:

P.H.



dr.Láng Zsolt  
elnök

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH, Pénzügyi Osztály, helyben
3. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
4. illetékes kerületi önkormányzat
5. FPH Irattár, helyben

Láng Mónika  
osztályvezető

2018 OKT 29.