



1000117749488

ügyintéző: Rátkai Balázs dr.

telefon: +36 1 999-9227

email: RatkaiB@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /920 - 28 /2021

hiv. szám: [Hivatkozási szám]

tárgy: Elsőfokú döntés helybenhagyása

**Hivatali
kapun
keresztül**

Budapest Főváros Önkormányzata részéről a Főváros Közgyűlése (képviseli: Karácsony Gergely főpolgármester) EURÓPA RENDEZVÉNY IRODA Kft. – továbbiakban: Ügyfél – (címe: 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 40., cégjegyzékszám: 01 09 904220, adószám: 11944540-2-41) által a Fővárosi Közgyűléstől átruházott hatáskörben eljáró Tulajdonosi Bizottság közterület-használatra vonatkozó önkormányzati hatósági ügyben hozott 139/2021.(06.29.) sorszámú TB határozatával elfogadott, FPH058/920-20/2021. iktatószámú elsőfokú határozata ellen benyújtott **fellebbezés ügyében** meghozza a következő

másodfokú határozatot:

Tulajdonosi Bizottság 139/2021.(06.29.) (iktatószám: FPH058/920-20/2021) számú elsőfokú határozatát helybenhagyja.

E közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozó keresettel lehet kérni a Fővárosi Törvényszéktől.

A keresetlevelet a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottságához kell benyújtani (1052 Budapest, Városház utca 9-11., postacím: 1840 Budapest).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (Általános nyomtatványkitöltő program) igénybevételével is benyújthatja a keresetlevelet. A szükséges űrlap letölthető a Budapest Portál (www.budapest.hu) „Ügyintézés” rovatának „Ügyfélkapus ügyintézés” linkjéről (BPFPH_bpfp_h_k01.jar nevű fájl), e helyen a benyújtás részletes technikai leírása is megtalálható.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet — ha nem ügyvédi képviselettel jár el — az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat. Ebben az esetben a per folyamatban léte alatt, az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia.

A pert Budapest Főváros Önkormányzata ellen kell indítani.

A keresetlevélben fel kell tüntetni az eljáró bíróságot, a feleknek, valamint a felek képviselőinek nevét, lakóhelyét, egyéb elérhetőségét (ha ezzel rendelkeznek) és perbeli állását, az érvényesíteni kívánt jogot, az annak alapjául szolgáló tényeknek és azok bizonyítékainak előadásával, azokat az adatokat, amelyekből a

bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet (kereseti kérelem). Tartalmaznia kell továbbá a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat számát, a határozatról való tudomásszerzés módját és idejét, valamint ha a közigazgatási eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, mely a per vitelére is vonatkozik, az erre való utalást. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. A közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a bíróságtól azonban a halasztó hatály elrendelése kérhető.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

INDOKOLÁS

A Budapest I. kerület I/40-41-42 raszter vonalában található terület (hrsz: 14477/4,) a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik annak 1. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 4a. pontja alapján közterület-használati hozzájárulás szükséges a Duna partvonalával közvetlenül határos területeknek hajók, úszólétesítmények vagy mederhasználati vízilétesítmények kikötése céljából történő igénybevételéhez, így különösen a hajók, úszólétesítmények vagy mederhasználati vízilétesítmények kikötését szolgáló rögzítőeszköz (kikötőbak, támdorong), feljáró vagy bármely egyéb kikötői létesítmény igénybevételéhez, vagy ilyen rögzítőeszköz (kikötőbak, támdorong), feljáró vagy bármely egyéb kikötői létesítmény létesítéséhez, fennmaradásához.

Az Európa Rendezvény Iroda Kft. tulajdonosi hozzájárulást kapott a Fővárosi Önkormányzattól 2018. december 03. napján Budapest, Duna folyam 1647,230 fkm jobb parti szelvényébe, az I/41 számú raszterbe tervezett úszóműves kikötőhely, létesítési engedélyezési terv (Tervszám: 1708/1/2017, kikötői osztályok: vízitaxi-kikötő, közforgalmú személyhajó-kikötő, motoros kishajó-kikötő, rendezvényhajó-kikötő, a kikötői úszólétesítményt igénybevevő hajók folyóméterben meghatározott maximális hossza: 80 méter) című tervhez a Budapest I. ker. Bem alsó rakpart (hrsz:14477/4) I/41 számú raszter vonalában. A kikötő létesítési engedélyt kapott Használó 2021. május 11 napján Budapest I. ker. I/41 raszter vonalában (hrsz.: 14477/4) vízitaxi-kikötő, közforgalmú személyhajó-kikötő, motoros kishajó-kikötő, rendezvényhajó-kikötő kikötői osztállyal Dunai hajókikötő üzemeltetése céljából 2021. 05. 11 – 2023. 12. 31 terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte. Tekintettel arra, hogy a közterület-használati kérelemben megjelölt használatának akadálya nem volt a Tulajdonosi Bizottság 139/2021.(06.29.) (iktatószám: FPH058/920-20/2021) számú elsőfokú határozatával hozzájárulást adott a következők szerint:

„Közterület helye: *Vár és Tabán (Batthyány tér- Döbrentei tér), I/40-41-42 raszter vonalában, hrsz.. 14477/4, (Buda 9)*

Kikötői úszólétesítményt igénybevevő hajók folyóméterben meghatározott maximális hossza: 80 fm

Használat időtartama: *2021. július 15 - 2021. december 31.*

Használat célja: *kikötői létesítmény fennmaradása - rendezvényhajó-kikötő, motoros kishajó-kikötő, közforgalmú személyhajó-kikötő, vízitaxi-kikötő*

engedélyezi az alábbi feltételekkel:

1. Használó kizárólag a jóváhagyott, jelen határozat elválaszthatatlan részét képező mellékelt helyszínrajzon megjelölt helyen, jelen határozatban rögzített nagyságú közterületen és időtartamban jogosult a jelen határozatban meghatározott tevékenység folytatására.

2. A kérelmet a bennefoglalt 2019. november 1 - 2021. július 14. közötti időszak tekintetében elutasítom, a közterület-használatához ezen időszak tekintetében nem járulok hozzá, továbbá megállapítom az ezen időszak alatt megvalósult közterület-használat jogellenességét.

3.Használó köteles 1 544 675 Ft, azaz egymillió-ötszáznegyvennégyezer-hatszázhetvenöt forint közterület-használati díjat megfizetni az alábbiak szerint:

Tétel	Közterület	Pontos hely	Cél	Használat ideje	a kikötői úszólétesítményt igénybevevő hajók folyóméterben meghatározott maximális hossza
4.	Vár és Tabán (Batthyány tér-Döbrentei tér)	I/40-41-42 raszter vonalában, hrsz.. 14477/4, (Buda 9)	kikötői létesítmény létesítése, fennmaradása - rendezvényhajó-kikötő, motoros kishajó-kikötő, közforgalmú személyhajó-kikötő, vízitaxi-kikötő	2021. július 15 - 2021. december 31.	80 fm

Tétel	Díjtétel	Megjegyzés, díjmegállapítás jogcíme	Fizetendő (nettó)
4.	földrajzi együttható(5) x kért funkciók közül a legmagasabb kikötői együttható (4,00) x maximális hajóhossz (80 fm) x kikötői alapidj (174 Ft/hó/fm)	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj	278 400 Ft/hó

Havonta összesen: 278 400,- Ft, azaz kétszázhetvennyolcezer-négyszáz forint

A jogellenes közterület-használatra tekintettel 2019. november 1 - 2021. július 14. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan 5 520 925,- Ft, azaz ötmillió-ötszázhuszezer-kilencszázhuszonöt forint közterület-használati díjat köteles Használó megfizetni az alábbiak szerint:

Tétel	Közterület	Pontos hely	Cél	Használat ideje	a kikötői úszólétesítményt igénybevevő hajók folyóméterben meghatározott maximális hossza
1.	Vár és Tabán (Batthyány tér-Döbrentei tér)	I/40-41-42 raszter vonalában, hrsz.. 14477/4, (Buda 9)	kikötői létesítmény létesítése, fennmaradása -rendezvényhajó-kikötő, motoros kishajó-kikötő, közforgalmú személyhajó-kikötő, vízitaxi-kikötő	2019. november 1 - 2020. január 31.	80 fm
2.	Vár és Tabán (Batthyány tér-Döbrentei tér)	I/40-41-42 raszter vonalában, hrsz.. 14477/4, (Buda 9)	kikötői létesítmény létesítése, fennmaradása -rendezvényhajó-kikötő, motoros kishajó-kikötő, közforgalmú személyhajó-kikötő, vízitaxi-kikötő	2020. február 01 - 2021. január 31.	80 fm
3.	Vár és Tabán (Batthyány tér-Döbrentei tér)	I/40-41-42 raszter vonalában, hrsz.. 14477/4, (Buda 9)	kikötői létesítmény létesítése, fennmaradása -rendezvényhajó-kikötő, motoros kishajó-kikötő, közforgalmú személyhajó-kikötő, vízitaxi-kikötő	2021. február 01 - 2021. július 14.	80 fm

Tétel	Díjtétel	Megjegyzés, díjmegállapítás jogcíme	Fizetendő (nettó)
1.	földrajzi együttható(5) x kért funkciók közül a legmagasabb kikötői együttható (4,00) x maximális hajóhossz (80 fm) x kikötői alapidj (162 Ft/hó/fm)	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj	777 600 Ft
2.	földrajzi együttható(5) x kért funkciók közül a legmagasabb kikötői együttható (4,00) x maximális hajóhossz (80 fm) x kikötői alapidj (168 Ft/hó/fm)	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj	3 225 600 Ft
3.	földrajzi együttható(5) x kért funkciók közül a legmagasabb kikötői együttható (4,00) x maximális hajóhossz (80 fm) x kikötői alapidj (174 Ft/hó/fm)	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj	1 517 725 Ft

Összesen: 5 520 925,- Ft, azaz ötmillió-ötszázhuszezer-kilencszázhuszonöt forint

Díjszámítás: 5 520 925 Ft + 278 400,- Ft = 5 799 325,- Ft

Fentiek alapján a közterület-használati díj, valamint a jogellenes közterület-használati díj összege után Használó köteles mindösszesen **5 799 325,- Ft, azaz ötmillió-hétszázkilencvenkilencezer-háromszázhuszonöt forint közterület-használati díjat megfizetni. A közterület-használati díj ezt követően havonta 278 400,- Ft, azaz kétszázhetvennyolcezer-négyszáz forint.**”

Fenti döntésről az Ügyfél hivatali kapun keresztül értesült. A letöltési igazolás alapján a határozat átvételére 2021 július 9. napján került sor. A 139/2021.(06.29.) (iktatószám: FPH058 /920 - 20 /2021) számú elsőfokú határozat ellen Ügyfél a törvényes határidőn belül, 2021. július 22-én fellebbezést nyújtott be meghatalmazással igazolt jogi képviselő útján. Fellebbező a fellebbezési illetéket hiányosan rótta le, ezért a hatóság FPH058/920-25/2021. iktatószámú végzésével felhívta a fellebbezőt további fellebbezési illeték megfizetésére, melynek az ügyfél eleget tett.

Ezt követően az elsőfokú hatóság a fellebbezést felterjesztette a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezés tárgya és indokai

Az ügyfél fellebbezésében előadta, hogy 2021. december 31-e helyett 2023. december 31-ig kéri a hozzájárulás megadását az eredeti kérelme szerint, mivel a 2021. december 31. napig fennálló közterület-használati jog sajnálatosan nemhogy a beruházás megtérüléséhez, de még a beruházás befejezéséhez sem elégséges, valamint a jogellenes használat idejére a megállapított díj 5.520.925,- Ft helyett 1.380.231,- Ft-ot kér megállapítani arra hivatkozással, hogy a tárgyi időszakban nem üzemelt a kikötő, hanem csak a kikötőponton volt tárolva a helyszínen.

A fellebbezés nem alapos.

Budapest Főváros Közgyűlése (továbbiakban: másodfokú hatóság) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 119. § (4) bekezdése alapján megvizsgálta a megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást. Ezek alapján a másodfokú hatóság az elsőfokú döntéssel és a fellebbezésben foglaltakkal kapcsolatban az alábbiakban indokolja döntését.

Egyrészt a hivatkozott érdeksérelem nem megalapozott, mert a kikötői beruházás megtérülése nem értékelendő szempont a közterület-használati kérelme elbírálásakor, hiszen erre vonatkozó Fkr.-szabály nincs, ugyanakkor az ügyfél erre nem is hivatkozott az elsőfokú eljárásban. Az ügyfél gazdasági helyzete nem minősül a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemnek, erre hivatkozni megalapozottan nem lehet.

Másrészt tévesen hivatkozta az ügyfél, hogy a kikötői létesítménnyel a Fővárosi Önkormányzat gazdagodott, gazdagodhatna, hiszen annak valamennyi eleme a cég tulajdonát képezi, ennek átadására kötelezettséget a hatóság nem állapított meg, az elsőfokú döntésben a vagyonelemek rendezése a kikötőhöz vezető gyalogos átkelőhely beruházására vonatkozik, továbbá a kikötői létesítmény elkészültéhez szükséges időtartamra vonatkozóan az ügyfél az elsőfokú eljárásban nyilatkozatot nem tett. Azonban ettől függetlenül is megállapítható, hogy a kikötői létesítmény az elsőfokú határozat meghozatalakor már közterület-használatot valószínűsített meg, továbbá az elsőfokú határozatban előírt feltételek teljesítésére a megadott hozzájárulás időtartama megfelelő volt a kikötői létesítmény akkori műszaki készültségét tekintve.

Harmadrészt a jogellenes használat idejére fizetendő díj mértéke az Fkr. vonatkozó rendelkezései alapján jogszerűen lett megállapítva, azaz a közterületen elhelyezett létesítmény tényleges üzemeltetésére tekintet nélkül köteles azt megfizetni. Egy még nem üzemelő kikötő díjának mértékére vonatkozó külön szabály az Fkr-ben nincs, arra az általános szabályok vonatkoznak, amelynek megállapítása során az elsőfokú hatóság a cég által írt szempontokat is mérlegelve hozta meg döntését a jogellenes közterület-használat miatt fizetendő díj mértékére vonatkozóan, azaz nem látott az elsőfokú hatóság semmiféle megalapozott körülményt a díj kedvezményesebb mértékének megállapítására. Továbbá megjegyzendő, hogy a cég által a fellebbezésében írt tároló-karbantartó kikötői osztály céljára az adott helyszín nem is lett volna használható az FKR. 33/a. § (3) bekezdése és Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 38/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelete az I. kerület Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról 10. § (2) bekezdése alapján. Végül az is megállapítható, hogy a cég fellebbezése e tekintetben ellentmondásos is, hiszen a 2021. július 15-től szóló hozzájárulás kezdeti időpontját nem kifogásolja az általa kérelmezett kikötői osztályok tekintetében, miközben a kikötő a fellebbezés benyújtásakor sem rendelkezett használatbavételi és üzemben tartási engedéllyel. (Ezeket a kikötő 2021. augusztus 4-én kapta meg a hajózási hatóságtól.)

A fentiekre tekintettel a másodfokú hatóság osztja az elsőfokú hatóság álláspontját, azaz az elsőfokú hatóság helyesen állapította meg a jogellenes használat tényét és erre vonatkozó díjmegállapítása tekintetében a Tulajdonosi Bizottság szabályszerűen járt el, a közterület-használati hozzájárulás időtartama megfelelő volt a kikötői létesítmény akkori műszaki készültsége és a már jogellenesen elindult közterület-használat okán.

A fellebbezésben előadottakat az elsőfokú határozat figyelembe vette, az elsőfokú határozat helytálló, ezért azt a Fővárosi Közgyűlés az Ákr. 119. § (5) bekezdés első fordulata értelmében helybenhagyta.

A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálati lehetőségének biztosítására és feltételei meghatározására az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 4. § (1) bekezdés, 37. § (1) bekezdés a)–g) pontjai, a 37. § (2) bekezdés a) - c) pontjai, a 37. § (3) bekezdés, 39. § (1) bekezdése, a bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illeték megállapítására és megfizetése módjának meghatározására, az illetékfeljegyzési jog biztosítására az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, 62. § (1) bekezdés h) pontja, valamint 74. § (1) bekezdése alapján került sor.

Az eljáró hatóság az Ákr. 89. §-ban foglalt közzétételi kötelezettségét közhírré tétel útján teljesíti.

A hatóság a határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

Döntése az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki. A Kormány 307/2021. (VI.5.) kormányrendeletével a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően a települési önkormányzat képviselő-testülete, a fővárosi, megyei közgyűlés, illetve ezek bizottsága feladat- és hatáskörét maga gyakorolja 2021. június 15. napjától.

Hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (1) bekezdésén alapul, illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A hatáskör gyakorlója a Fővárosi Közgyűlés, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének a főpolgármester hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2020. (XI. 5.) utasításának 4. § (3) bekezdés a) pontja a döntést kiadmányozza Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes.

Kelt: Budapest, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban

A főpolgármester hatáskörében eljárva:

P.H.

Tisztelettel:

Kerpel-Fronius Gábor
főpolgármester-helyettes