



1000239299124

Ügyfél

ismeretlen

ügyintéző: Repiczkiné Szántó Enikő

telefon: +36 1 999-9155

email: Repiczkine@Budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /811 - 5 /2024

hiv. szám: -

tárgy: Jogellenes közterület-használat megszüntetése

hivatali kapu

Ismeretlen Ügyfél hivatalból indult közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében eljárva a következő

határozatot

hozom:

- Kötelezem az ügyfelet (címe: ismeretlen), hogy a (232517) hrsz-ú közterületen, természetben Budapest XXII. kerület Nagytétényi u. 331. szám alatt található kereskedelmi épület közterület-használatát a határozat véglegessé válásától számított 60 napon belül, a kereskedelmi épület elbontásával és eltávolításával szüntesse meg, a közterületet kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül rendeltetésszerű használatra alkalmas eredeti állapotában állítsa helyre a kereskedelmi épülethez kapcsolódó közművek kikötésével és eltávolításával együtt.**
- Megállapítom, hogy az Ügyfél Budapest XXII. kerület Nagytétényi út 331. szám alatt található kereskedelmi épület közterület-használati hozzájárulás nélküli használatával 2012. február hónaptól folyamatosan jogellenes közterület-használatot valósít meg.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§-a szerint elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal együtt kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú

eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Tájékoztatom, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) alapján a közigazgatási szankciót a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzem azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye, a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg.

A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat. A Kormány a Nyilvántartás vezetésére és az ezzel összefüggő adatfeldolgozó feladatok ellátására a Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft.-ét jelölte ki.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

INDOKOLÁS

Budapest, XXII. kerület Nagytétényi út (hrsz: 232517) a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 3. árusító és árusítással kapcsolatos, valamint szolgáltató fülke, pavilon, épület, üzlet létesítéséhez, fennmaradásához, a már meglévő ilyen fülkék, pavilonok, épületek, üzletek működéséhez, árubemutató kihelyezéséhez, fennmaradásához, mozgó árusítóhely létesítéséhez, fennmaradásához.

Előzmény

Budafok-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzata Főépítési és Műszaki Irodája 2024. február 1. napján Budapest XXII. kerület Nagytétényi út (hrsz: 232517) közterület tulajdonosához megkereséssel fordult, a hivatkozott közterületet érintően a XXII. kerületi önkormányzathoz érkezett lakossági bejelentés kapcsán. A megkeresésben szereplő Budapest XXII. kerület Nagytétényi út (hrsz: 232517) 331. számnál 1 db épület található. A kerületi Önkormányzat tájékoztatta a hatóságot arról, hogy az épület nagyrészt a fővárosi önkormányzat tulajdonán lévő közterületen áll, míg a kisebb területe (mintegy 1/3 része) a 232338/4 hrsz-ú magánterületre lóg. Budafok-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzata Főépítési és Műszaki Irodája megkereste a telek tulajdonosát, a DenAd Invest Kft.-t, aki írásban nyilatkozott arról, hogy az épület nem az ő tulajdonukban áll, és kérte továbbá annak bontását. A hatóság nyilvántartása alapján megállapította, hogy tárgyi épület nem rendelkezik közterület-használati hozzájárulással, és arra vonatkozóan korábban sem került közterület-használati hozzájárulás kiadásra, tulajdonosa a hatóság előtt ismeretlen.

1. Hivatalból indult eljárás

A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, valamint a Budafok-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzata Főépítési és Műszaki Irodája 2024. február 1. napján érkezett iratanyag megállapításai alapján hivatalbóli eljárás indult a jogellenes közterület-használat haladéktalan megszüntetése iránt.

Az eljáró Budafok-Tétény Budapest XXII. kerület Önkormányzata Főépítési és Műszaki Irodája a jogsértés megtörténtéről a tulajdonos önkormányzatot a kerületi önkormányzat által üzemeltetett felületre megküldött lakossági bejelentésre figyelemmel tájékoztatta. Ismeretlen ügyfél ellen hivatalbóli hatósági eljárás indult 2024. február 16. napján, az FPH058/811-4/2024. iktatószámú végzés szerint. Tekintettel arra, hogy az ügyfél kiléte ismertelen, a végzés 2024. február 19. napján közzétételre került a Fővárosi Önkormányzat honlapján. Az FPH058/811-5/2024 iktatószámú végzéssel kapcsolatban észrevétel nem érkezett, így az Ákr. 85. § (5) b) pontja alapján a döntés közlésének napja 2024. március 5. napja.

2. Közterület-használat megszüntetése

A rendelkező részben foglaltaknak megfelelően a használat megszüntetésére és a közterület eredeti állapotának saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül történő helyreállítására kötelezem az ügyfelet. A területhasználat mértékét és a *kereskedelmi épület* műszaki adottságait figyelembe véve a jogellenes közterület-használat megszüntetésére és a közterület eredeti állapotában történő helyreállításának határidejét 60 napban határoztam meg.

3. Jogellenes közterület-használat megállapítása

A jegyzőkönyvben foglaltak alapján a Budapest XXII. kerület Nagytétényi út 331. számnál részben fővárosi tulajdonban álló közterületen lévő épület 2012. februárjától közterület használati hozzájárulás hiányában foglalja a közterületet.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatásköröm a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.4. pontja alapján, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

P.H.

Számadó Tamás dr.
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél, a Fővárosi Önkormányzat honlapján közzététellel
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben