



\*1000113113120\*

**Zöld Energetikai és Építő Zrt.**1146 Budapest, Thököly út 31-33.  
C. lház. fszt. 133

ügyintéző: Sipos Botond

telefon: +36 1 999-8299

email: sipos.botond@budapest.hu

lkt. szám: FPH058 /714 - 30 /2021

hív. szám: -

tárgy: Közigazgatási bírság és közterület-használati  
díj megállapítása**TÉRTIVEVÉNY**

Zöld Energetikai és Építő Zrt. (címe: 1146 Budapest, Thököly út 31-33. C. lház. fszt. 133.; cégjegyzékszám: 01-10-048257; adószám: 25059290-2-42) közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében eljárva a következő

**határozatot****hozom:**

- I. **Megállapítom, hogy Zöld Energetikai és Építő Zrt., 2021. július 02. napjától – 2021. július 22. napjáig a Budapest XI. kerület, Október huszonharmadika utca 17. szám előtt, építési állványzat kihelyezésével folyamatos jogellenes közterület-használatot valósított meg.**
- II. **Kötelezem a Zöld Energetikai és Építő Zrt.-t, hogy 50.000,-Ft. azaz ötvenezer forint közigazgatási bírságot fizessen meg legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11580001 számú Közterületi közigazgatási és helyszíni bírság számlájára.**
- III. **A megvalósult jogellenes közterület-használat után 360.675,-Ft, azaz háromszázhatvanezer-hatszázhetvenöt forint közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az [ugyfelszolgalat@budapest.hu](mailto:ugyfelszolgalat@budapest.hu) címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Tájékoztatom, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) alapján a közigazgatási szankciót a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzem azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye, a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg.

A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat. A Kormány a Nyilvántartás vezetésére és az ezzel összefüggő adatfeldolgozó feladatok ellátására a Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft.-ét jelölte ki.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

## **INDOKOLÁS**

A Budapest XI. kerület, Október huszonharmadika utca 17. szám előtti terület a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 9. pontja alapján az építési munkával kapcsolatos létesítmények (pl.: építési állványzat, munkaterület körülhatárolása, irodakonténer, konténer és tartozékai stb.), valamint építmények és törmelékek elhelyezéséhez, fennmaradásához, tárolásához közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.

A Zöld Energetikai és Építő Zrt. (továbbiakban : Ügyfél) építési állványzatra vonatkozóan közterület-használati hozzájárulással nem rendelkezik.

### **1. Előzmény**

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Közterület-felügyelet, a Budapest XI. kerület, Október huszonharmadika utca 17. szám előtti területen 2021. június 28., napján ellenőrzést folytatott le, mely ellenőrzések során megállapításra került, az építési állványzat megtalálható a helyszínen, mely a közterületből 75 m<sup>2</sup> nagyságú területet foglal el.

A NAV Dél-budapesti Adó- és Vámigazgatósága korábbi, FPH058/714-6/2021 iktatószámú döntésünk végrehajtásából kifolyólag - mely döntésnek végrehajtása az FPH058/714-10/2021 számon került elrendelésre - megjelent a helyszínen önkéntes teljesítés ellenőrzésének céljából.

A NAV Dél-budapesti Adó- és Vámigazgatósága megküldött jegyzőkönyve alapján megállapításra került, hogy az állványzat 2021. július 01. napján még megtalálható volt a helyszínen.

A rendészet visszatérő helyszíni ellenőrzése során (2021. július 12., 2021. július 15., 2021. július 22. napján) megállapította, hogy az építési állványzat elbontása még nem történt meg.

A rendészet visszatérő helyszíni ellenőrzése során (2021. július. 26 napján) megállapította, hogy az építési állványzat elbontásra került.

### **2. Hivatalból indult eljárás**

A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, valamint a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Közterület-felügyelet által 2021. június 28., július 12., július 15., július 22. és július 26. napján felvett, a Fővárosi Önkormányzathoz 2021. augusztus 3. napján érkezett, helyszíni ellenőrzés megállapításai alapján hivatalbóli eljárás indult a jogellenes közterület-használat haladéktalan megszüntetése iránt.

Ügyfél ellen hivatalbóli hatósági eljárás indult 2021. augusztus 12. napján, amelyről a hivatal az Ügyfelet FPH058/714-29/2021 iktatószámú végzésében értesítette, valamint felhívta nyilatkozattételre azzal kapcsolatban, hogy a Budapest XI. kerület, Október huszonharmadika utca 17. szám előtti járdán a 75 m<sup>2</sup> nagyságú területet elfoglaló építési állványzat mikor került kihelyezésre és mikor került elbontásra.

A levelet az Ügyfél – a letöltési igazolás alapján – 2021. augusztus 13. napján átvette.

Az Ügyfél a megadott 8 napos határidőn belül – 2021. augusztus 23. napjáig – az adatszolgáltatást nem teljesítette.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi közterületre korábban az ügyfél nyújtott be közterület-használati kérelmet, továbbá a jogellenes használat miatt az FPH058 /714 - 6 /2021 és FPH058/174 – 19 iktatószámú döntésben kötelezve lett az eredeti állapot helyreállítására, a közterület-használati díj megfizetésére, továbbá figyelmeztetésben részesült és közigazgatási bírság megfizetésére lett kötelezve a Zöld Energetikai és Építő Zrt. ellen került megindításra a hivatalbóli eljárás.

### **3. Közigazgatási bírság megállapítása**

A Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Közterület-felügyelet 2021. június 28., július 12., július 15., július 22. és július 26. napján tartott közterületi helyszíni ellenőrzései során megállapításra került, hogy Budapest XI. kerület, Október huszonharmadika utca 17. szám előtti közterületen építési állványzat kihelyezésével folyamatos jogellenes, hozzájárulás nélküli közterület-használat valósul meg.

Az Fkr. 9. § (1) bekezdés alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaság szervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (Igy különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”

Az Fkr. 27/A. § (1) „aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

(3) A közigazgatási bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról a 10. § (1)-(3) bekezdés szerint döntésre jogosult dönt.”

Ezek alapján megállapítottam, hogy az ügyfél az Fkr. 27. § szerinti jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A Szankció tv. 2. § (1) bekezdése alapján „a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

9. § (1) Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.

(2) Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé, \*

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) \* a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.

Az eljárásom során megvizsgáltam a Szankció tv. alapján alkalmazható szankciókat és a 9. § (1)-(2) bekezdések alapján a közigazgatási bírság alkalmazása mellett döntöttem, mivel közterület-használati ügyben elközbzás, illetve a tárgyi közterület-használati ügyben a Szankció tv. 13. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban megjelölt esetek nem állnak fenn, így tevékenységtől eltiltás nem alkalmazható. A tárgyi közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, a korábban alkalmazott figyelmeztetéstől azonban kellő visszatartó hatás nem várható, továbbá a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában 2021. május 26. napján közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be, ezért a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabható.

A Szankciótv. 10. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság - törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett - az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A 12. § alapján a kiszabott közigazgatási bírság összege nem lehet alacsonyabb, mint az adók módjára történő végrehajtás szabályai szerinti legkisebb behajtható összeg, mely az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. tv. 30. § (2) bekezdés alapján 10.000 Ft.

A bírság kiszabása során az Fkr. alapján figyelembe vettem városképi, közlekedési, köztisztasági szempontokat.

Fenti szempontokat mérlegelve megállapítható, hogy a jogsértéssel okozott hátrány és elért előny csekély, a közterület eredeti állapota annak jelentős sérelme nélkül helyreállításra került, az érintettek köre kis számú, ugyanakkor az ügyfél az eljárás során nem tanúsított együttműködő magatartást, a nyilatkozattételre nem válaszolt, illetve korábban már figyelmeztetésben részesült, és közigazgatási bírság megfizetésére köteleztem ezért 50.000,-Ft azaz ötvenezer forint bírság kiszabása mellett döntöttem.

#### **4. Közterület-használati díj megállapítása**

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdése alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni, az alábbiak szerint:

Közterület	Cél	Használat ideje	Mennyiség	Díjtétel	Fizetendő
Bp. XI. ker. Október huszonharmadika utca 17. sz. Társasház előtti járdán	építési állványzat	2021. július 02 - 2021. július 22.	75 m <sup>2</sup>	229 Ft/m <sup>2</sup> /nap	360 675,-Ft.
Mindösszesen:					360 675,-Ft.

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. és 1.4. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapest, 2021 OKT 12.

A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:



.....

dr. Számadó Tamás  
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben