



1000095183294

V: K...
V: Cs

[Címzett címe]

ügyintéző: Repiczkiné Szántó Enikő

telefon: +36 1 999-9155

email: Repiczkine@Budapest.hu

ikt. szám: FPH061 /269 - 15 /2019

hiv. szám: -

tárgy: jogellenes közterület-használat
megszüntetése

TÉRTIVEVÉNY

**A Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottsága
a jogellenes közterület-használat tárgyában indult önkormányzati hatósági ügyben a**

**2019. december hó 09. napján tartott ülésén
a 6/TB sorszámú közterület-használati ügyben a következő**

határozatot

hozza:

I. Kötelezi V K

és V Cs

hogy a Budapest X. kerület Népliget , (38442/10) hrsz-ú közterületen 36 m² és 26 m² alapterületű vendéglátó épületek közterület-használatát a határozat véglegessé válásától számított 30 (harminc) napon belül, az azokhoz kapcsolódó szerkezetek, berendezések, közmű kapcsolatok eltávolításával együtt szüntesse meg, a közterületet kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül rendeltetésszerű használatra alkalmas eredeti állapotában állítsa helyre.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottságának benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van. A hatóság döntésének véglegessége a döntés közlésével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

A Budapest, X. Népliget, Ifjúsági sétány (hrsz: 38442/10) található terület 303742/317796 tulajdoni hányadban a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Föv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik annak 1. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 3 pontja alapján *vendéglátó épület fennmaradásához* közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.

Előzmény

A Fővárosi Önkormányzat tulajdonát képező X. ker. Népligetben (38442/10 hrsz) Ifjúság sétányon a metró kijárat mellett a felszínen lévő 3 épület működtetését a Natalgina Kft. végezte közterület-használati hozzájárulás alapján, amely 2015. június 30. napig szólt. Ezt követően ugyan a Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottság megszavazta új közterület-használati megállapodás aláírását 2015. december 31-ig, azonban a Natalgina Kft. noha a szerződés tervezet alapján a közterület-használati díjat 2015. december 31-ig kifizette, de a szerződést már nem vette át, a közterület-használati hozzájárulás így nem jött létre. Ennek oka az volt, hogy a cégtulajdonos kórházba került, majd meghalt 2015. november 09. napján.

Az épületek nem kerültek elbontásra, ezért jogellenes közterület-használat miatt a Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottság a 607/2016.(03.08) TGKHB határozatával 2016. 01.01-2016.02.29. napig a mindenkor hatályos díjtétel 200 %-ának megfizetéséről döntött. Ezt követően a bizottság a 2617/2016.(09.05.) TGKHB határozatával a közterületen álló épületek esetében 2016.03.01-2016.10.31-ig (bontásig) a mindenkor hatályos díjtétel 200 %-ának megfizetéséről határozott. Az épületek bontásának indoka az volt, hogy Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat véleményét nem kérték meg, a kerületi önkormányzat az üzlet működési engedélyt bevonta, az üzletet bezáratta. Az épületek ezzel szemben továbbra sem kerültek elbontásra.

Megkeresésre került Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal az üzlet működési engedélyének visszavonása érdekében, 2017. augusztusában jelezte a kerületi hivatal az intézkedés megtételét. Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal a K/7422/1/2016/VII iktatószámú határozatával az üzletben a kereskedelmi tevékenység végzését megtiltotta, a kereskedőt és az üzletet a nyilvántartásból törölte, az üzletet bezáratta.

A közterület-használatát, az üzletek működését 2016. október 28., 2017. 06.23. , 2017. 07.12. és 2017. 09.27. napján ellenőriztük próbavásárlással illetve fotókkal dokumentálásra került, miszerint a két üzlet közül bűfé megnevezésű üzlet működik, üzemeltetője a Natalgina Kft."kt.a". A 2017. 09.27. napján tartott ellenőrzés során került megállapításra továbbá , hogy a 7 m² alapterületű pavilon elbontásra került.

A Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottság a 2365/2017.(09.05.) TGKHB határozatával kiegészítette a 2617/2016.(09.05.) TGKHB határozatát: a bontásról döntött, határidő 2017. 11.30.

Közben fizetési meghagyásos eljárás megindítására is került sor a Natalgina Kft. „kt.a” ellen a 2617/2016.(09.05.) TGKHB határozat szerinti közterület-használati díj érvényesítése érdekében, amely jogerőssé és végrehajthatóvá vált 2017.09.05. napján, a végrehajtás a 2019. február 26. napján megküldött értesítés alapján legfeljebb öt évig szünetel. További intézkedésként a kényszertörlési eljáráshoz kapcsolódóan a Fővárosi Önkormányzat felszámolási eljárás megindítását kezdeményezte.

2018. február 01. napján jogerőssé vált pót-hagyatéki végzés került hivatalunkba megküldésre, miszerint néhai V. E. né tulajdonát képező, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületen lévő épületek a törvényes öröklés rendje szerint kerültek átadásra. A végzés alapján megállapításra került, hogy az épületek nem a Natalgina Kft. vagyonához tartoztak, hanem az V. E. né tulajdonát képezték. A hagyaték átadó és póthagyaték átadó végzésekből tehát megállapításra kerülhetett, hogy az épületek tulajdonosa, és így az Fkr. szerint a közterület használója nem a Kft. hanem a cégtulajdonos V. E. és magánszemély volt, aki után 1/3-1/3 arányban V. K.

és V. Cs.

) valamint V. E.

2019 tavaszán írt felszólító leveleket, amelyek a közterület helyreállításra vonatkoztak, V. K. és V. Cs. átvették, azonban V. E. címéről a posta meghalt jelzéssel küldte vissza.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a 2018. január 23-án meghozott Köf.5033/2017/4. számú határozatában akként döntött, hogy 2018. április 30-ai hatállyal megsemmisíti a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) Főv. Kgy. rendelete (továbbiakban: FKR) 5. § (1) bekezdését. Ennek értelmében a közterület-használat önkormányzati hatósági ügynek minősül és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) hatálya alá tartozik.

A Kúria a határozata indokolásában akként foglalt állás, hogy a közterület rendeltetésétől eltérő - például kereskedelmi jellegű - használatát az önkormányzat közhatalomként és nem tulajdonosként dönti el. A közterület-használat önkormányzati hatósági ügynek minősül. Megállapította, hogy a törvénysértő jogszabályhely nem alkalmazható a Kúria Polgári Kollégiuma előtt folyamatban lévő eljárásban, valamint valamennyi, a megsemmisítés időpontjában valamely bíróság előtt folyamatban lévő egyedi ügyben.

A közterület-használat önkormányzati hatósági ügyé minősítése okán, a hatósági eljárás alapvető feltételeinek megteremtése érdekében szükséges volt a korábbi polgári jogi szabályozás felváltása. A Fővárosi Közgyűlés megalkotta a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) Főv. Kgy. rendelet, valamint a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 53/2014. (XII. 12.) Főv. Kgy. rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet, amely a közterület-használat meghatározását, annak önkormányzati hatósági ügyként való kezelését írta elő (Fkr. 5. § (1a) bekezdés).

Figyelemmel a Kúria fent hivatkozott döntésére, a Kúria döntésével összhangban lévő, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) Főv. Kgy. rendelet módosítására, a jelen jogellenes közterület-használattal kapcsolatos ügyben a Fővárosi Önkormányzat, annak képviselőjében, a Fővárosi Közgyűléstől átruházott hatáskörben eljáró Tulajdonosi Bizottsága önkormányzati hatósági eljárás keretén belül köteles és jogosult eljárni.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa határozatára figyelemmel az épületek eltávolítása, a közterület eredeti állapotába történő helyreállítása érdekében polgári jogi úton az igényérvényesítés ellehetetlenült, ezért hatósági eljárás során kell rendezni az épületek közterület-használatát azok tulajdonosaival az Fkr. 27. § (1) bekezdése alapján.

A tárgyi közterülettel kapcsolatban a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság 2019. július 11., 19., 21. napján tartott ellenőrzést, két vendéglátó épület áll építési terület által határoltan, az üzletek nem működnek. A Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság 2019. július 11; 19 és 21. napján tartott közterületi helyszíni ellenőrzés során megállapították, hogy a Budapest X. ker. Népliget (hrsz.38442/10) közterületen lévő vendéglátó épületek (36 m² és 26 m²) jogellenes, hozzájárulás nélküli közterület-használatot valósítanak meg.

1. Hivatalból indult eljárás

A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, valamint a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság által 2019. július 11. 19. és 21. napján felvett, a Fővárosi Önkormányzathoz 2019. július 26. napján érkezett, helyszíni ellenőrzés megállapításai alapján a Fővárosi Önkormányzat hatósága hivatalbóli eljárást indított a jogellenes közterület-használat(ok) haladéktalan megszüntetése iránt 2019. július 30. napján, amelyről az ügyfeleket az FPH061/061/269-11/2019 és FPH061/269-12/2019 iktatószámú végzésben értesítette. A levelet - a

visszaérkezett tértivevény alapján - V Cs 2019. augusztus 7. napján, V K pedig 2019. augusztus 5. napján átvette.

V E halála ügyében Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Polgármesteri Hivatal igazolta, hogy nevezett 2017. március 21. napján elhunyt, a hagyatékra vonatkozóan nyilatkozat benyújtására nem került sor.

2. Közterület-használat megszüntetése

A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013.(III.8.) Főv. Kgy. rendelet 5.§ (1a) bekezdése értelmében a közterület rendeltetéstől eltérő használatához a Fővárosi Önkormányzat hatósági határozatba vagy hatósági szerződésbe foglalt hozzájárulása szükséges.

A Budapest X.ker. Népliget Ifjúság sétány (38442/10) hrsz-ú közterületen álló vendéglátó épületek 2015. július 1. napjától kezdődően nem rendelkeznek közterület-használati hozzájárulással, ezért az Fkr. 27. § (1) bekezdése szerinti jogellenes használat valósul meg. Az épületeknek 2015. november 9-e óta V K és V Cs a tulajdonosa.

A Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest X. ker. Népliget (38442/10 hrsz) Ifjúság sétányon levő épületekkel kapcsolatban már 2012. évben hozott határozatában kifejtette, „a tárgyi épületek további fennmaradását nem tartja indokoltnak, mert azok a kerületi lakosság ellátása szempontjából nem töltenek be funkciót, jelenlétük rontja a városképet, működésük zavarja a Népligetet pihenés céljából felkeresőket”. A Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottság a 2617/2016.(09.05.) TGKHB határozatával döntött az épületek bontása tárgyában, mert Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat véleményét nem kérték meg, a kerületi önkormányzat az üzlet működési engedélyét bevonta, az üzletet bezáratta. Ezt, valamint a két vendéglátó épület jelenlegi rossz állapotát, jogellenes közterület-használatát figyelembe véve a hatóság azok eltávolításáról rendelkezett.

A hatóság a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően a használat megszüntetésére és a közterület eredeti állapotának saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül történő helyreállítására kötelezi az ügyfelet. Korábbi hivatali szemrevételezés alapján megállapításra került, hogy az épületek a tárgyi sétányon illetve környezetében található épületektől eltérő módon könnyű szerkezetes kivitelben kerültek kialakításra, farost/fém lemezekből és üvegelemekből kerültek kialakításra, állaguk jelentősen leromlott, szembevetendő az elhanyagoltságuk. Az épületekben nem folyik vendéglátó/kereskedelmi tevékenység. A területhasználat mértékét és a vendéglátó épületek (26 m² és 36 m²) műszaki adottságait figyelembe véve a hatóság a jogellenes közterület-használat megszüntetésére és a közterület eredeti állapotában történő helyreállításának határidejét 30 napban határozta meg.

Az épületek tulajdonosai V K és V Cs így az épülettel rendelkezni jogosultak, ezért V E halálával, a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján a hatóság a V K és V Cs kötelezte az épületek és az azokhoz kapcsolódó szerkezetek, berendezések, közmű kapcsolatok eltávolítására a közterületet rendeltetésszerű használatra alkalmas eredeti állapotában történő helyreállítására.

Az Ákr. 103. § (4) bekezdése alapján közigazgatási bírság és közterület-használati díj megfizetésére szóló kötelezés nem kerül megállapításra.

A hatóság a határozatát a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

Döntése az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

A hatóság döntésének véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adott tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosította.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

Hatásköre a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 53/2014. (XII. 12.) Főv. Kgy. rendelet 9. melléklet 3.41. pontja, az Fkr. 10. § (2) bekezdésén, illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottsága, a döntést kiadmányozza a bizottság elnöke Horváth Csaba.

Kelt: Budapest, 2019. december hó 09. nap



Fővárosi Közgyűlés
Tulajdonosi Bizottsága nevében:

Horváth Csaba

elnök

Határozatot kapják:

1. Ügyfelek
2. FPH, Közgazdasági és Pénzügyi Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben