



\*1000095164374\*

**Szente Csaba**

Ügyintéző: Nagy Andrea

telefon: +36 1 999 8286

email: nagy.andrea@budapest.hu

ikt. szám: FPH061 /6646 - 8 /2019

hiv. szám: -

tárgy: Jogellenes közterület-használat megszüntetése, közigazgatási szankció és közterület-használati díj megállapítása

**TÉRTIVEVÉNY**

**Szente Csaba**  
indult önkormányzati hatósági ügyben a következő

ellen jogellenes közterület-használat tárgyában

**határozatot**

hozom:

I. **Kötelezem a Szente Csabát** **hogy a Budapest, III. kerület Békásmegyeri HÉV aluljáróban 5 m<sup>2</sup>-en újságárus stand kihelyezése által megvalósított közterület-használatát a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül, az újságárus stand elbontásával és eltávolításával szüntesse meg, a közterületet kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül rendeltetésszerű használatra alkalmas eredeti állapotában állítsa helyre.**

II. **Megállapítom, hogy Szente Csaba**  
2019. augusztus 05. napján Budapest, III. kerület Békásmegyeri HÉV aluljáróban 5 m<sup>2</sup>-en lévő újságárus stand kihelyezésével jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A megvalósult jogellenes közterület-használatok után 2.381,-Ft (1 875,- Ft + ÁFA), azaz kétezer-háromszáznyolcvanegy forint közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

III. **Megállapítom, hogy Szente Csaba** **Budapest, III. kerület Békásmegyeri HÉV aluljáróban 5 m<sup>2</sup>-en újságárus stand közterület-használati hozzájárulás nélküli használatával közigazgatási szabályszegést követett el.**

**Kötelezem Szente Csabát, hogy 10.000,-Ft, azaz tízezer forint közigazgatási bírságot fizessen meg legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11580001 számú Közterületi közigazgatási és helyszíni bírság számlájára.**

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatali Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az [ugyfelszolgalat@budapest.hu](mailto:ugyfelszolgalat@budapest.hu) címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetve a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után

400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyébekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van. A hatóság döntésének véglegessége a döntés közzétételével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közzétételével.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztünk.

## INDOKOLÁS

Budapest, III. kerület Békásmegyeri HÉV aluljáró a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület(ek), amely(ek) a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 3. pontja alapján mozgó árusítóhely létesítéséhez, fennmaradásához közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.

### Előzmény

Az elhagyatott újságárus stand ügyében 2018. október 03. napján lakossági bejelentés alapján az Óbuda-Békásmegyeri Közterület-felügyelet helyszíni ellenőrzést folytatott le Budapest, III. kerület Békásmegyeri HÉV aluljáróban, melynek következtében a felvett jegyzőkönyvet a Főpolgármesteri Hivatal részére megküldték.

2018. november 05. napján a hivatal tudomására jutott, hogy az újságárus stand tulajdonosa Szente Csaba (továbbiakban: Ügyfél).

2019. július 23. napján írásban megkerestük az ügyfelet, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a stand az ő tulajdonában áll-e, illetve hogy annak elszállítása megtörtént-e.

Az Ügyfél 2019. augusztus 22. napján érkezett nyilatkozata alapján elismerte, hogy a stand az ő tulajdonában áll, illetve tájékoztatta Hivatalunkat arról, hogy az újságárus stand még nem került elszállításra.

Az Óbuda-Békásmegyeri Közterület-felügyelet Közterületi Osztálya 2019. augusztus 05. napján tartott közterületi helyszíni ellenőrzés során megállapították, hogy Szente Csaba, Budapest, III. kerület Békásmegyeri HÉV aluljáróban elhelyezett újságárus stand kihelyezésével jogellenes, hozzájárulás nélküli közterület-használatot valósított meg.

### 1. Hivatalból indult eljárás

A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, valamint az Óbuda-Békásmegyeri Közterület-felügyelet Közterületi Osztálya 2019. augusztus 05. napján felvett, a Fővárosi Önkormányzathoz 2019. augusztus 10. napján érkezett,

helyszíni ellenőrzés megállapításai alapján hivatalbóli eljárás indult a jogellenes közterület-használat haladéktalan megszüntetése iránt.

Az eljáró Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet Közterületi Osztálya a jogsértés megtörténtéről a tulajdonos önkormányzatot jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta. Ügyfél ellen hivatalbóli hatósági eljárás indult 2019. augusztus 28. napján, amelyről a Főpolgármestri Hivatal (továbbiakban: hivatal) az Ügyfelet FPH061/6646-6/2019. iktatószámú végzésében értesítette. A levelet az Ügyfél - a visszaérkezett tértivevény alapján - 2019. szeptember 09. napján átvette.

## **2. Közterület-használat megszüntetése**

A rendelkező részben foglaltaknak megfelelően a jogellenes használat megszüntetésére és a közterület eredeti állapotának saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül történő helyreállítására kötelezem az ügyfelet. A területhasználat mértékét és az újságárus stand műszaki adottságait figyelembe véve a jogellenes közterület-használat megszüntetésére és a közterület eredeti állapotában történő helyreállításának határidejét 8 napban határoztam meg.

## **3. Közterület-használati díj megállapítása**

Az FKR 27. § (1a) bekezdése alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni, az alábbiak szerint:

Közterület	Cél	Használat ideje	Mennyiség	Díjtétel	Fizetendő (nettó)	Fizetendő (bruttó)
Budapest, III. kerület Békásmegyeri HÉV aluljáró	hírlap, folyóirat árusítása	2019. augusztus 05.	5 m <sup>2</sup>	11 609 Ft/m <sup>2</sup> /hó	1 875 Ft	2 381 Ft
<b>Mindösszesen:</b>					<b>1 875 Ft</b>	<b>2 381 Ft</b>

## **4. Közigazgatási bírság megállapítása**

Óbuda-Békásmegyer Közterület-felügyelet Közterületi Osztálya 2019. augusztus 05. napján tartott közterületi helyszíni ellenőrzés során megállapították, hogy Szente Csaba a Budapest, III. kerület Békásmegyeri HÉV aluljáróban 5 m<sup>2</sup>-en újságárus stand kihelyezésével jogellenes, hozzájárulás nélküli közterület-használatot valósított meg.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy fejszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”

Az Fkr. 27/A. § (1) „aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

(3) A közigazgatási bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról a 10. § (1)-(3) bekezdés szerint döntésre jogosult dönt.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény 3. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása során mérlegeltem különösen

a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,

b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,

d) a jogsértő állapot időtartamát,

e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,

f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint

A bírság kiszabása során figyelembe vettem a városképi, városrendezési, közlekedési, környezetvédelmi, közrendi, közbiztonsági, köztisztasági szempontokat.

A bírság kiszabása során további szempont volt, hogy a jogsértést elkövető Szente Csaba együttműködő magatartást tanúsított, a jogsértéssel okozott hátrány visszafordítható (a közterület eredeti állapotának helyreállítását rövid határidőn belül eleget lehet tenni) és csekély súlyú jogellenes közterület-használatot valósított meg.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint 10 000,- Ft közigazgatási bírság kiszabása mellett döntöttem.

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatásköröm és illetékességem a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 53/2014. (XII. 12.) Főv. Kgy. rendelet 8. melléklet 52. pontja, az Fkr. 10. § (3) bekezdésén, az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

Kelt: Budapest, 2019. december „07.”

P.H.



dr. Számadó Tamás

főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyféi
2. FPH, Közgazdasági és Pénzügyi Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben