



1000138556476

Salmód Premium Kft.

24074922

Ügyintéző: Bakó Balázs dr.

telefon: +36 1 999-9299

email: bako.balazs@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /50 - 7 /2022

hiv. szám: -

tárgy: Másodfokú hatósági döntés

HIVATALI KAPU

Budapest Főváros Önkormányzata részéről a Főváros Közgyűlése (képviseli: Karácsony Gergely főpolgármester) a Salmód Premium Kft. (cím: 1036 Budapest, Bécsi út 52. II/4., cégjegyzékszám: 01-09-989234; adószám: 24074922-2-1) által a Fővárosi Közgyűléstől átruházott hatáskörben eljáró Tulajdonosi Bizottság közterület-használatra vonatkozó önkormányzati hatósági ügyben hozott FPH058/50-4/2022. iktatószámú elsőfokú határozata ellen benyújtott fellebbezés ügyében meghozza a következő

másodfokú határozatot:

a Tulajdonosi Bizottság FPH058/50-4/2022. iktatószámú elsőfokú határozatát helybenhagyja.

Továbbá intézkedik 19.400,- Ft illetékösszeg visszatérítéséről.

E közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozó keresettel lehet kérni a Fővárosi Törvényszéktől.

A keresetlevelet a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottságához kell benyújtani (1052 Budapest, Városház utca 9-11., postacím: 1840 Budapest).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (Általános nyomtatványkitöltő program) igénybevételével is benyújthatja a keresetlevelet. A szükséges űrlap letölthető a Budapest Portál (www.budapest.hu) „Ügyintézés” rovatának „Ügyfélkapus ügyintézés” linkjéről (BPFPH_bpfp_h_k01.jar nevű fájl), e helyen a benyújtás részletes technikai leírása is megtalálható.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet — ha nem ügyvédi képviselettel jár el — az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat. Ebben az esetben a per folyamatban léte alatt, az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia.

A pert Budapest Főváros Önkormányzata ellen kell indítani.

A keresetlevélben fel kell tüntetni az eljáró bíróságot, a feleknek, valamint a felek képviselőinek nevét, lakóhelyét, egyéb elérhetőségét (ha ezzel rendelkeznek) és perbeli állását, az érvényesíteni kívánt jogot, az annak alapjául szolgáló ügy tényeknek és azok bizonyítékainak előadásával, azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet (kereseti kérelem). Tartalmaznia kell továbbá a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat számát, a határozatról való tudomásszerzés módját és idejét, valamint, ha a közigazgatási eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, mely a per vitelére is vonatkozik, az erre való utalást. A közigazgatási határozat

bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. A közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a bíróságtól azonban a halasztó hatály elrendelése kérhető.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a hatóság nem rendelkezett.

INDOKOLÁS

Előzmény

Ügyfél 2022. január 03. napján a Budapest VIII. ker., Kőbányai út 31. sz. előtti közterületen, a 20. épület előtt logisztikai terület használatára céljából 1980 m²-en 2022. január 01. napjától – 2022. december 31. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte, amely alapján 2022. január 04. napján önkormányzati hatósági eljárás indult.

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 10. pontja alapján közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni szolgáltató tevékenységhez.

Az Fkr. 9. § (1) bekezdés alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaságszervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket.

A Tulajdonosi Bizottság FPH058/50-4/2022. iktatószámú elsőfokú határozatával a kérelmet elutasította és nem adott közterület-használati hozzájárulást a közlekedési szempontokra tekintettel.

Fenti döntésről az ügyfél hivatali kapun keresztül értesült. A letöltési igazolás alapján a határozat átvételére 2022. március 01. napján került sor.

Az FPH058/50-4/2022. iktatószámú számú elsőfokú határozat ellen ügyfél a törvényes határidőn belül 2022. március 08. napján fellebbezést nyújtott be. Fellebbező a fellebbezési illetéket lerőta, 24.400,- Ft összegben.

Ezt követően az elsőfokú hatóság a fellebbezést felterjesztette a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezés tárgya és indokai

Az ügyfél a fellebbezésében előadta, hogy a tárgyi közterületet logisztikai terület céljából 2016 óta bérlik, ez idő alatt a terület takarítását, rendben tartását elvégezték, tudomásuk szerint eddig nem volt semmilyen probléma, a Budapest Közút Zrt. részéről is megkapták a hozzájárulást az idei évre. A kisáruház üzemeltetése szempontjából fontos az épület előtti terület használata, tekintettel arra, hogy bérlőik, illetve a kereskedők így tudják az áruik rakodási, illetve árumozgatási tevékenységüket elvégezni. Mindezekre tekintettel kérik az elsőfokú hatósági döntés hatályon kívül helyezését, illetve saját hatáskörben lévő megváltoztatását.

A fellebbezés nem alapos.

Budapest Főváros Közgyűlése (továbbiakban: másodfokú hatóság) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 119. § (4) bekezdése alapján megvizsgálta a megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást. Ezek alapján a másodfokú hatóság az elsőfokú döntéssel és a fellebbezésben foglaltakkal kapcsolatban az alábbiakban indokolja döntését:

Az ügyfél fellebbezésében az elsőfokú hatósági döntés megváltoztatását kérte, azonban érdemi kifogást, új tényt, körülményt nem terjesztett elő, amely indokolná a döntés megváltoztatását.

Az ügyfél kereskedelmi, gazdasági tevékenységének megszervezéséhez fűződő érdeke a tárgyi közterület eredeti funkciójának, a parkolásnak a biztosításához fűződő közérdekhez képest nem indokolja az elsőfokú

döntés megváltoztatását. A rakodási, árumozgatási tevékenység nem lehetetlenül el, csupán a közterület logisztikai területként történő kizárólagos közterület-használata nem támogatott. A hatóság az Ákr. elveit figyelembe vette, az ügyféli jogokat biztosította az eljárás során, jogsértés nem történt.

A fentiekre tekintettel a másodfokú hatóság a fellebbezésben írtakkal szemben az elsőfokú döntés indokaival egyetért.

A másodfokú hatóság megállapítja, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján az első fokú közigazgatási határozat elleni fellebbezés illetéke 5.000,- Ft lett volna, az ügyfél által megfizetett 24.400,- Ft helyett.

A fentiekre tekintettel a másodfokú hatóság osztja az elsőfokú hatóságnak az ügy érdemében hozott álláspontját, így az elsőfokú döntésben foglalt rendelkezés helytálló. Erre tekintettel az Ákr. 119. § (1) bekezdés alapján az elsőfokú döntést fenntartja, továbbá intézkedik az ügyfél által megfizetett (24.400,- Ft) és az Itv. 29. § (2) bekezdése szerint fizetendő (5.000,- Ft) illetékösszeg különbözetének, azaz 19.400,- Ft-nak a visszatérítéséről.

A másodfokú határozat bírósági felülvizsgálati lehetőségének biztosítására és feltételei meghatározására az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 4. § (1) bekezdés, 37. § (1) bekezdés a)–g) pontjai, a 37. § (2) bekezdés a) - c) pontjai, a 37. § (3) bekezdés, 39. § (1) bekezdése, a bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illeték megállapítására és megfizetése módjának meghatározására, az illetékfeljegyzési jog biztosítására az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 45/A. § (1) bekezdése, 62. § (1) bekezdés h) pontja, valamint 74. § (1) bekezdése alapján került sor.

Az eljáró hatóság az Ákr. 89. §-ban foglalt közzéi kötelezettségét közhírré tétel útján teljesíti. A hatóság a határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg. Döntése az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki. A Kormány 307/2021. (VI.5.) kormányrendeletével a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően a települési önkormányzat képviselő-testülete, a fővárosi, megyei közgyűlés, illetve ezek bizottsága feladat- és hatáskörét maga gyakorolja 2021. június 15. napjától.

Hatásköre az Möt. 142/A. § (1) bekezdésén alapul, illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A hatáskör gyakorlója a Fővárosi Közgyűlés, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének a főpolgármester hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2020. (XI. 5.) utasításának 4. § (3) bekezdés a) pontja a döntést kiadmányozza Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes.

Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban

A főpolgármester hatáskörében eljárva:

P.H.

Kerpel-Fronius Gábor
főpolgármester-helyettes

Határozatot kapják:

1. Ügyfél ✓
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben

