



1000132202115

Park and Go Kft.

1238 Budapest, Grassalkovich út 40.

ügyintéző: Bakó Balázs dr.

telefon: +36 1 999-9299

email: bako.balazs@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /445 - 5 /2022

hiv. szám: -

tárgy: Jogellenes közterület-használat után közigazgatási szankció és közterület-használati díj megállapítása

TÉRTIVEVÉNY

A Park and Go Kft. (székhely: 1238 Budapest, Grassalkovich út 40., cégjegyzékszám: 01-09-866911, adószám: 13665472-2-43) közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében eljárva a következő

HATÁROZATOT

hozom:

- I. Megállapítom, hogy a Park and Go Kft. a VIII. kerület, II. János Pál pápa tér 26–27. sz. előtti járdán és úttesten, a (34705) hrsz.-ú közterületen ideiglenes felhajtó rámpa 2022. január 26. napján 2 m²-en történő kihelyezésével jogellenes közterület-használatot valósított meg.
- II. A Park and Go Kft.-t (cím: 1238 Budapest, Grassalkovich út 40., cégjegyzékszám: 01-09-866911, adószám: 13665472-2-43) a VIII. kerület, II. János Pál pápa tér 26–27. sz. előtti járdán és úttesten, a (34705) hrsz.-ú közterületen ideiglenes felhajtó rámpa 2 m²-en történő, közterület-használati hozzájárulás nélküli használatával megvalósított közigazgatási szabályszegés miatt

figyelmeztetem,

továbbá felszólítom, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegések elkövetésétől, ellenkező esetben a következő közigazgatási szabályszegés alkalmával közigazgatási bírság szabható ki.

- III. A megvalósult jogellenes közterület-használat után 348,- Ft, azaz háromszáznegyvennyolc forint közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Tájékoztatom, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) alapján a közigazgatási szankciót a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzem azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye, a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg.

A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat. A Kormány a Nyilvántartás vezetésére és az ezzel összefüggő adatfeldolgozó feladatok ellátására a Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft.-ét jelölte ki.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

A Budapest VIII. kerület, II. János Pál pápa tér 26–27. sz. előtti járdá és úttest (hrsz.: 34705) a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 7. pontja alapján közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni utcabútor elhelyezéséhez, fennmaradásához.

Előzmény

A hatóság az FPH058/2911-9/2021 iktatószámú határozatában a Park and Go Kft. ideiglenes felhajtó rámpa használata céljából 2021. szeptember 29. napján beadott kérelmére indult eljárásban a kérelmezett közterület-használathoz nem járult hozzá, továbbá megállapította, hogy a Park and Go Kft. a VIII. kerület, II. János Pál pápa tér 26–27. sz. előtti járdán és úttesten, a (34705) hrsz.-ú közterületen ideiglenes felhajtó rámpa 1 m²-en történő kihelyezésével 2021. november 15. napjától – 2021. december 15. napjáig folyamatos jogellenes közterület-használatot valósított meg, és kötelezte a Park and Go Kft.-t, hogy a VIII. kerület, II. János Pál pápa tér 26–27. szám előtti járdán és úttesten, a (34705) hrsz.-ú közterületen ideiglenes felhajtó rámpa 1 m²-en történő kihelyezésével folytatott jogellenes közterület-használatát a határozat véglegessé válásától számított 1 napon belül, az ideiglenes felhajtó rámpa elbontásával és eltávolításával szüntesse meg, a közterületet kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül rendeltetésszerű használatra alkalmas eredeti állapotában állítsa helyre, továbbá a megvalósult jogellenes közterület-használat után legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára, 5394,- Ft, azaz ötezer-háromszázkilencvennégy forint közterület-használati díjat fizessen meg.

A Park and Go. Kft. a határozatot a visszaérkezett tértivevény szerint 2021. december 20. napján átvette, az 2022. január 05. napján véglegessé vált, mivel fellebbezés nem érkezett. Ügyfél az előírt 5394,- Ft, azaz ötezer-háromszázkilencvennégy forint közterület-használati díjat a megadott határidőn belül megfizette.

A Józsefvárosi Közterület-felügyelet a 2022. január 26. napján lefolytatott helyszíni ellenőrzés során megállapította, hogy a Park and Go Kft. a VIII. kerület, II. János Pál pápa tér 26–27. sz. előtti járdán és úttesten, a (34705) hrsz.-ú közterületen gépkocsi felhajtó kihelyezésével jogellenes közterület-használatot valósított meg. Az intézkedés során a felhajtó felszedése megtörtént, az eredeti állapotot helyreállították.

1. Hivatalból indult eljárás

A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, valamint a Józsefvárosi Közterület-felügyelet által 2022. január 26. napján felvett, a Fővárosi Önkormányzathoz 2022. február 02. napján érkezett, helyszíni ellenőrzésről készült jegyzőkönyv megállapításai alapján 2022. február 14. napján hivatalbóli eljárás indult, amelyről a Főpolgármestri Hivatal az Ügyfelet az FPH058/445-4/2022 iktatószámú végzésében értesítette. A levelet az Ügyfél – a visszaérkezett letöltési igazolás alapján – 2022. február 15. napján átvette.

2. Figyelmeztetés alkalmazása

A Józsefvárosi Közterület-felügyelet a 2022. január 26. napján lefolytatott helyszíni ellenőrzés során megállapította, hogy a Park and Go Kft. a VIII. kerület, II. János Pál pápa tér 26–27. sz. előtti járdán és úttesten, a (34705) hrsz.-ú közterületen gépkocsi felhajtó kihelyezésével jogellenes közterület-használatot valósított meg. Az intézkedés során a felhajtó felszedése megtörtént, az eredeti állapotot helyreállították.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”

Ezek alapján megállapítottam, hogy az ügyfél az Fkr. 27. § szerinti jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A Szankció tv. 2. § (1) bekezdése alapján „a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszsallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

Az eljárásom során megvizsgáltam a Szankció tv. alapján alkalmazható szankciókat és a 6. § (1)–(3) bekezdések alapján a figyelmeztetés alkalmazása mellett döntöttem, mivel közterület-használati ügyben elkövetés, illetve – mivel a tárgyi közterület-használati ügyben a Szankció tv. 13. § (2) bekezdés a)–c) pontjaiban megjelölt esetek nem állnak fenn – tevékenységtől eltiltás sem alkalmazható, továbbá a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyeztek be, ezért a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírság nem szabható ki.

Az ügy összes részletét együttesen értékelve megállapítottam, hogy a tárgyi közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

3. Közterület-használati díj megállapítása

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdése alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni, ezért az Fkr. 2. melléklet 7. pont „Egyéb” alpont szerinti közterület-használati díj megfizetésére köteleztem az alábbiak szerint:

Közterület	Cél	Használat ideje	Mennyiség	Díjtétel	Fizetendő
VIII. kerület, II. János Pál pápa tér hrsz.: (34705)	ideiglenes felhajtó rámpa	2022. január 26.	2 m ²	Fkr. 2. melléklet 7. pont „Egyéb” 174 Ft/m ² /nap egyedi díj	348 Ft
Mindösszesen:					348,- Ft

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82. §-án alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A közigazgatási szankciók bejegyzéséről a Szankció tv. 3. § és 4. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116. § (1)–(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)–(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. és 1.4. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapest,

2022 ÁPR 05.

A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:



Számadó Tamás dr.
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. illetékes kerületi önkormányzat
4. FPH Irattár, helyben