



\*1000118744152\*

**A PLAKAT Kft.**

Ügyintéző: Sipos Botond

telefon: +36 1 999-8299

email: sipos.botond@budapest.hu

Ikt. szám: FPH058 /1334 - 11 /2021

hiv. szám: -

tárgy: Jogellenes közterület-használat megszüntetése, közigazgatási szankció és közterület-használati díj megállapítása

**TÉRTIVEVÉNY**

2021 OKT 07.

**A PLAKAT Kft.**

közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében eljárva a következő

**HATÁROZATOT**

hozom:

- I. Megállapítom, hogy az A PLAKAT Kft. az alábbi táblázatban szereplő reklámberendezések kihelyezésével jogellenes közterület-használatot valósított meg:

Közterület	Közterület Helyrajzi Száma	Cél	Használat ideje	Mennyiség
Bp. XI. ker. Egér út – Budaörsi út kereszteződése	1146/2	reklámtábla (egyoldalas)	2021.07.26.- 2021.07.26.	3 m <sup>2</sup>
Bp. XI. ker. Egér út – Budaörsi út kereszteződése	1146/2	reklámtábla (kétoldalas)	2021.07.26.- 2021.07.26.	2 * 3 m <sup>2</sup>

- II. A PLAKAT Kft.-t a határozat I. pontjában, a táblázatban megjelölt közterületeken elhelyezett reklámberendezések közterület-használati hozzájárulás nélküli használatával megvalósított közigazgatási szabályszegés miatt

**figyelmeztetem,**

továbbá felszólítom, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegések elkövetésétől, ellenkező esetben a következő közigazgatási szabályszegés alkalmával közigazgatási bírság szabható ki.

- III. A határozat I. pontjában, a táblázatban megjelölt közterületeken megvalósult jogellenes közterület-használatok után 4 405,- Ft., azaz négyezer-négyszázöt forint közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

- IV. Kötelezem a A PLAKAT Kft.-t, hogy a határozat I. pontjában, a táblázatban megjelölt közterületeken a reklámberendezések közterület-használatát a határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül, annak elbontásával és eltávolításával szüntesse meg, a közterületet kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül rendeltetésszerű használatra alkalmas eredeti állapotában állítsa helyre.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál ( Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az [ugyfelszolgalat@budapest.hu](mailto:ugyfelszolgalat@budapest.hu) címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Tájékoztatom, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) alapján a közigazgatási szankciót a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzem azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye, a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg.

A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat. A Kormány a Nyilvántartás vezetésére és az ezzel összefüggő adatfeldolgozó feladatok ellátására a Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft.-ét jelölte ki.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

## INDOKOLÁS

A határozat rendelkező részének I. pontjában megjelölt közterület a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amelyek a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek rendeltetéstől eltérő használatát az Fkr. szabályozza.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 2. pontja alapján reklámhordozó elhelyezéséhez, fennmaradásához, továbbá a közterületre jogszerűen – különösen hozzájárulás vagy jogszabály rendelkezése alapján – kihelyezett bármilyen építményre vagy tárgyra felszerelt reklám, reklámhordozó berendezés elhelyezéséhez, fennmaradásához közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.

A PLAKAT Kft. (továbbiakban: Ügyfél) közterület-használati hozzájárulással a határozat rendelkező részében megjelölt, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületeken elhelyezett reklámberendezésekre nem rendelkezik.

A Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal által 2021. március 11. napján továbbításra került az ügyfél 907/2 helyrajzi számra vonatkozó reklámberendezés tárgyú közterület-használati iránt kérelme.

A kérelem tartalmi szempontból nem felelt meg az Fkr.-ben foglalt követelményeknek, így a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett az ügyfél részére az FPH058 /1334 - 2/2021 iktatószámom hiánypótlási felhívás került kibocsátásra.

Ügyfél a hiánypótlási felhívást a letöltési igazolás szerint 2021. március 23. napján átvette.

Ügyfél a hiánypótlási végzésben megadott 30 napos határidőn belül nem válaszolt, a hiányzó dokumentumokat 2021. április 22. napjáig nem pótolta. A hiányosságok miatt a tényállás nem volt tisztázható, a döntéshozatalhoz nem voltak elegendőek a rendelkezésre álló adatok, ezért a hatóság az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján az eljárást megszüntetette.

## **1. Hivatalból indult eljárás**

A Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzat Újbuda Közterület-felügyelet (továbbiakban közterület – felügyelet) 2021. május 12. napján közterületi helyszíni ellenőrzést folytatott le a 907/2 helyrajzi számra vonatkozóan. A közterület – felügyelet a jogsértés megtörténtéről a tulajdonos önkormányzatot jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta.

Az Ákr. 104. § (1) bekezdés alapján a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha a) az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Ügyféllel szemben hivatalbóli hatósági eljárás indult 2021. június 9. napján, amelyről a hatóság az FPH058/1334-5/2021 iktatószámú végzésében ügyfelet értesítette, valamint felhívta nyilatkozattételre azzal kapcsolatban, hogy a reklámtábla kinek a tulajdonában van, továbbá, hogy mely időponttól és milyen felhatalmazás alapján került kihelyezésre.

A levelet az Ügyfél – a letöltési igazolás alapján - 2021. június 14. napján átvette.

Ügyfél 2021. június 18. napján megküldött nyilatkozattétel tárgyú levelében előadásra került, hogy mivel a cégcsoport több ezer hasonló reklámfelületet kezel, a nyilatkozattételre további 15 nap határidő biztosítását kéri a hivataltól.

Az Ákr. nem teszi lehetővé az FPH058 /1334 - 5 /2021 számú értesítés hivatalból történő eljárás indításáról és nyilatkozattételre való felhívás tárgyú végzés határidejének meghosszabbítását, így az erre vonatkozó kérelem elutasításra került, de a hatóság tájékoztatta az ügyfelet, hogy az eljárás során bármikor, észrevételt tehet, valamint megilleti az eljárás során a nyilatkozattétel joga.

Megállapításra került, hogy a közterület – felügyelet által 2021. május 12. napján készített helyszíni szemlérről szóló jegyzőkönyv nem a 907/2-es helyrajzi számú ingatlanon található reklámtábláról készült, hanem a 1963/3-as helyrajzi számon található reklámtábláról (mely a kerületi Önkormányzat tulajdona), ezért a hatóság megkereste a felügyeletet, hogy mérje ki és küldje meg a Budapest, 907/2-es helyrajzi számú fővárosi tulajdonban álló közterületi ingatlanon létesített reklámberendezésekről szóló jegyzőkönyvet.

A közterület – felügyelet 2021. augusztus 3. napján megküldte a felmérés eredményét, és az erről szóló jegyzőkönyv az ügyfél részére FPH058/1333 – 7 /2021 számú végzéssel megküldésre került.

Ügyfél 2021. szeptember 30. napján kelt nyilatkozatában jelezte, hogy a 2021. július 26. napján kelt jegyzőkönyvben szereplő első két tábla a 1146/2 helyrajzi számon helyezkedik el míg a harmadik tábla a 1090/6 helyrajzi számon helyezkedik el, mely a kerületi önkormányzat tulajdona továbbá nyilatkozott arról, hogy a negyedik tábla nem áll a tulajdonában.

A jegyzőkönyvben foglaltak alapján ügyfél a 1146/2 helyrajzi számon, reklámberendezések kihelyezésével jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, valamint a közterület – felügyelet által felvett helyszíni ellenőrzés megállapítása alapján hivatalbóli eljárás indult a jogellenes közterület-használatok haladéktalan megszüntetése iránt.

## **2. Figyelmeztetés alkalmazása**

A közterület – felügyelet 2021. július 26. napján tartott közterületi helyszíni ellenőrzés során megállapította, hogy a 1146/2 helyrajzi számú közterületen álló reklámberendezések jogellenes, hozzájárulás nélküli közterület-használatot valósítottak meg.

Az Fkr. 9. § (1) bekezdés alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaság szervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”

Ezek alapján megállapítottam, hogy az ügyfél az Fkr. 27. § szerinti jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A Szankció tv. 2. § (1) bekezdése alapján „a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

Az eljárásom során megvizsgáltam a Szankció tv. alapján alkalmazható szankciókat és a 6. § (1)-(3) bekezdések alapján a figyelmeztetés alkalmazása mellett döntöttem, mivel közterület-használati ügyben elkövetés, illetve mivel a tárgyi közterület-használati ügyben a Szankció tv. 13. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban megjelölt esetek nem állnak fenn, így tevékenységtől eltiltás sem alkalmazható, továbbá a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyezték be, ezért a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírság nem szabható ki.

Az ügy összes részletét együttesen értékelve megállapítottam, hogy a tárgyi közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

### **3. Közterület-használati díj megállapítása**

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdése alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni, az alábbiak szerint:

Közterület	Közterület Helyrajzi Száma	Cél	Használat ideje	Mennyiség	Díjtétel	Fizetendő
Bp. XI. ker. Egér út – Budaörsi út kereszteződése	1146/2	reklámtábla (egyoldalas)	2021.07.26.-2021.07.26.	3 m <sup>2</sup>	15 153 Ft/m <sup>2</sup> /hó	1 468 Ft
Bp. XI. ker. Egér út – Budaörsi út kereszteződése	1146/2	reklámtábla (kétoldalas)	2021.07.26.-2021.07.26.	2 * 3 m <sup>2</sup>	15 153 Ft/m <sup>2</sup> /hó	2 937 Ft
<b>Mindösszesen:</b>						<b>4 405 Ft</b>

### **4. Közterület-használat megszüntetése**

A rendelkező részben foglaltaknak megfelelően a használat megszüntetésére és a közterület eredeti állapotának saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül történő helyreállítására kötelezem az ügyfelet. A területhasználat mértékét és reklámberendezések műszaki adottságait valamint a reklámberendezése darabszámát figyelembe véve a jogellenes közterület-használat megszüntetésére és a közterület eredeti állapotában történő helyreállításának határidejét 15 napban határoztam meg.

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A közigazgatási szankciók bejegyzéséről a Szankció tv. 3. § és 4. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezéseire alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. és 1.4. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: 2021 OKT 06.



A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:

.....  
dr. Számadó Tamás  
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Irattár, helyben

Mellékletek:

1. A közterület – felügyeleti jegyzőkönyv és a mellé csatolt fotók a 1146/2 helyrajzi számon található reklámbereendezésekről

Sipos Botond

2021 OKT 04.

Lőcsé Valéria  
osztályvezető

2021 OKT 04.

