



1000106020705

OliEm Kft.

ügyvezető részére

1134 Budapest, Angyalföldi út 36. III/137.

ügyintéző: Koreny Adrienn

telefon: +36 1 327-1640

email: KorenyA@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /1620 - 4 /2021

hiv. szám: -

tárgy: Közterület-használat elutasítása

TÉRTIVEVÉNY!

OliEm Kft. (székhely: 6723 Szeged, Olajos u. 1/A. IV/18., lev.cím: cégjegyzékszám: 06-09-025565, adószám: 27085718-2-06) 2021. év április hó 6. napján benyújtott közterület-használati kérelme alapján indult önkormányzati hatósági ügyben eljárva a következő

határozatot

hozom:

Kérelmező neve: OliEm Kft.

Képviselő neve: [REDACTED]

Kérelmező székhelye: 6723 Szeged, Olajos u. 1/A. IV/18.,

Cégjegyzékszám: 06-09-025565

Adószám: 27085718-2-06

Bankszámla száma: [REDACTED]

Közterület helye: Budapest – Margitsziget közterületen, a „Szállodák” buszmegálló mögül induló terraway burkolatú járdán, hrsz. (23800/2)

Használat nagysága: 3 m² + 2 m² + 1 m²

Használat kért időtartama: 2021. május 1. napjától – 2021. október 18.

Használat célja: lágyfagylalt, továbbá palackozott üdítőital, ásványvíz árusítása

Használat leírása: lágyfagylalt árusítása lágyfagylaltgépből 1 m²-en, továbbá mellette palackozott üdítőital, ásványvíz árusítása 1 m²-en álló hűtőből, valamint mellette asztalról csomagolt édesség, chips árusítása 1 m²-en és mellette 1 db reklám nélküli napernyő 2 db székkal, továbbá 1 db tölcséres fagylaltot ábrázoló installáció kihelyezése (2 m² + 1 m²)

közterület-használatához nem járulok hozzá.

Tájékoztatom, hogy az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy

személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27/A. § (1) bekezdés alapján aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

A döntéssel szemben fellebbezésnek helye nincs. E közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a határozat közzétételétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozó keresettel lehet kérni a Fővárosi Törvényszéktől.

A keresetlevelet a Főpolgármesternek kell benyújtani (1052 Budapest, Városház utca 9-11., postacím: 1840 Budapest).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (Általános nyomtatványkitöltő program) igénybevételével is benyújthatja a keresetlevelet. A szükséges űrlap letölthető a Budapest Portál (www.budapest.hu) „Ügyintézés” rovatának „Ügyfélkapus ügyintézés” linkjéről (BPFPH_bpfph_k01.jar nevű fájl), e helyen a benyújtás részletes technikai leírása is megtalálható.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet — ha nem ügyvédi képviselettel jár el — az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat. Ebben az esetben a per folyamatban léte alatt, az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia.

A pert Budapest Főváros Önkormányzata ellen kell indítani.

A keresetlevélben fel kell tüntetni az eljáró bíróságot, a feleknek, valamint a felek képviselőinek nevét, lakóhelyét, egyéb elérhetőségét (ha ezzel rendelkeznek) és perbeli állását, az érvényesíteni kívánt jogot, az annak alapjául szolgáló tényeknek és azok bizonyítékainak előadásával, azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet (kereseti kérelem). Tartalmaznia kell továbbá a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat számát, a határozatról való tudomásszerzés módját és idejét, valamint, ha a közigazgatási eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, mely a per vitelére is vonatkozik, az erre való utalást. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. A közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a bíróságtól azonban a halasztó hatály elrendelése kérhető.

Jelen közigazgatási hatósági eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján illetékmentes.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

INDOKOLÁS

Kérelmező, 2021. év április hó 6. napján, Budapest – Margitsziget közterületen, a „Szállodák” buszmegálló mögül induló terraway burkolatú járdán, lágyfagyalt árusítása lágyfagyaltgépből 1 m²-en, továbbá mellette palackozott üdítőital, ásványvíz árusítása 1 m²-en álló hűtőből, valamint mellette asztalról csomagolt édesség, chips árusítása 1 m²-en és mellette 1 db tölcseres fagyaltot ábrázoló installáció (reklámberendezés) kihelyezése 1 db reklám nélküli napernyővel és 2 db székekkel (1 m² + 2 m²) céljából 2021. május 1. napjától – 2021. szeptember 5. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte.

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

Az Fkr. 5. § (2) 2. pontja alapján közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni: hirdetőberendezés és reklámhordozó elhelyezéséhez, a 3. pontja alapján alkalmi és mozgóárusításához, szolgáltató tevékenység végzéséhez.

Az Fkr. 3. § (1) bekezdés alapján a rendelet hatálya alá tartozó közterületeket I. (fokozottan kiemelt), II. (kiemelt), III. (minősített) és IV. (általános elbírálású) közterületi övezeti kategóriákba kell sorolni.

(2) Az I. (fokozottan kiemelt), a II. (kiemelt) és a III. (minősített) közterületi kategóriába tartozó közterületekre közterület-használati hozzájárulás csak különösen indokolt esetben adható.

A Margitsziget övezeti besorolása az Fkr. 1. melléklete alapján I. Fokozottan kiemelt fővárosi közterület, közterület-használati hozzájárulás csak különösen indokolt esetben adható.

Az Fkr. 9. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaságszervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket.

A terület fokozottan védett közpark, amely elsődlegesen az oda látogató gyalogosforgalom pihenési, rekreációs céljait szolgálja. A gyalogosforgalom zavartalanságának, a gyalogos folyosók átjárhatóságának biztosításához az igényelt közterület használata nem támogatott, az Fkr. 3. § (2) bekezdésben foglalt különösen indokolt eset nem áll fenn a hozzájárulás megadására, továbbá az Fkr. 9. § (1) bekezdésben foglalt közlekedési, környezetvédelmi, kereskedelmi szempontokat is figyelembe véve a bővítést nem találtam kellően megalapozottnak.

Az Fkr. 9. § (2a) bekezdésben foglaltak alapján a kérelmek elbírálásakor az (1) bekezdésben foglalt szempontok mérlegelése során elutasítható a kérelem, különösen abban az esetben, ha
a) a kérelemben megjelölt közterületi ingatlanon, vagy az azzal szomszédos helyrajzi számú, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő másik közterületen a kérelemben megjelölttel azonos használati céllal és részben vagy egészben azonos időtartamra másnak már közterület-használati hozzájárulása van.

Tekintettel arra, hogy a Margitsziget területi ellátottsága biztosított, további bővítés nem támogatott, mivel ugyanezen, valamint a szomszédos (23800/1) és (23800/3) hrsz-ú közterületen, az előbbin üzemelő Bringóvárban büfé tevékenység, továbbá az épülettel szemközti oldalon fagyalt-és jégkrémárusítás, a fő út mentén lévő „Szállodák” buszmegálló melletti terraway burkolaton, azaz az Ön által igényelt helyszín szomszédságában, továbbá 23800/3) hrsz-ú Rózsakertnél, a Jókai szobor előtt fagyalt-és jégkrémárusítás, palackozott üdítőital és ásványvíz árusítása tricikliről, azaz részben vagy egészben azonos tevékenységgel rendelkező fix és mobil árusítóhelyek működnek.

Fentiekben túl reklámok esetében alkalmazni kell a településkép védelméről szóló 30/2017 (IX. 29.) Főv. Kgy. rendeletben foglaltakat, miszerint

3. Reklámokra, reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

9. § (1) A területen épületre vagy egyéb szerkezetre szerelt reklámhordozó és reklám nem helyezhető el a (2) és (3) bekezdésekben foglaltak kivételével.

Fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem elutasítása mellett döntöttem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 89. §-ban foglalt közzététel kötelezettségemet közhírré tétel útján teljesítem.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén, az Fkr. 5. § (2) bek. 10. pontján alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

A jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeiről az Fkr. 27. § (1) bekezdésén és 27/A. § alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapest, 2021. június „04.”



A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:

dr. Számadó Tamás
főjegyző

Határozatot kapják:

- 1.: Ügyfél
- 2.: Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság
- 3.: FPMH Irattár, helyben