

**KHORASAN ZAMIN Kft.**

1185 Budapest, Zemplén utca 3.

ügyintéző: Sipos Botond

telefon: +36 1 999-8299

email: sipos.botond@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /281 - 18 /2022

hiv. szám: -

tárgy: Jogellenes közterület-használat, közterület-használati díj megállapítása és közigazgatási szankció

Cégkapu

KHORASAN ZAMIN Kft. (cím: 1185 Budapest, Zemplén utca 3.; cégjegyzékszám: 01-09-305450, adószám: 26165680-2-43) közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében eljárva a következő

HATÁROZATOT

hozom:

I. Megállapítom, hogy a KHORASAN ZAMIN Kft. (cím: 1185 Budapest, Zemplén utca 3.; cégjegyzékszám: 01-09-305450, adószám: 26165680-2-43) 2022. július 15. napjától - 2022. szeptember 21. napjáig, a Budapest X. kerület Népliget gyalogos aluljáró közterületen mennyezetről lelógó világító feliratot megjelenítő reklámbereendezés kihelyezésével jogellenes közterület-használatot valósított meg.

II. A megvalósult jogellenes közterület-használat után köteles 72 759,- Ft. (azaz hetvenkettőezer-hétszázötvenkilenc forint) közterület-használati díjat megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

III. KHORASAN ZAMIN Kft.-t (cím: 1185 Budapest, Zemplén utca 3.; cégjegyzékszám: 01-09-305450, adószám: 26165680-2-43) a közterület hozzájárulás nélküli használatával megvalósított közigazgatási szabályszegés miatt

figyelmeztetem,

továbbá felszólítom, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegések elkövetésétől, ellenkező esetben a következő közigazgatási szabályszegés alkalmával közigazgatási bírság szabható ki.

Tájékoztatom, hogy az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27/A. § (1) bekezdés alapján aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterület közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

A rendelkező részben foglalt döntésekkel szemben a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Tájékoztatom, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) alapján a közigazgatási szankciót a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzem azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely

ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye, a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg.

A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat. A Kormány a Nyilvántartás vezetésére és az ezzel összefüggő adatfeldolgozó feladatok ellátására a Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft.-ét jelölte ki.

Jelen közigazgatási hatósági eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján illetékmentes.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek rendeltetéstől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) Főv. Kgy. rendelet (továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

A Budapest X. kerület Népliget gyalogos aluljáró (hrs: 38443) az Fkr. hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 2. pontja alapján közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni a homlokzati reklámfelület létesítéséhez, más hirdetőberendezés és reklámhordozó közterületen történő elhelyezéséhez, fennmaradásához, ideértve a választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés közterületen történő elhelyezését, fennmaradását is, továbbá a közterületre kihelyezett bármilyen építményre vagy tárgyra felszerelt hirdetőberendezés, reklámhordozó elhelyezéséhez, fennmaradásához; valamint bármilyen, képek vagy reklámok közterületre történő vetítéséhez, és az erre a célra szolgáló berendezések közterületre történő elhelyezéséhez, fennmaradásához.

1. Hivatalból indult eljárás

A Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság – továbbiakban rendészet - 2022. július 15. napján közterületi helyszíni ellenőrzést folytatott le a Budapest X. kerület Népliget gyalogos aluljáró közterületen, melyről az eljáró közterület-felügyelet a tulajdonos önkormányzatot jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta.

A jegyzőkönyvben foglaltak alapján 2022. július 15. napján a Budapest X. kerület Népliget gyalogos aluljáró közterületen, 0,5 m² nagyságú területen kihelyezett mennyezetről lelógó világító feliratot megjelenítő reklámberendezés közterület használati hozzájárulás hiányában került kihelyezésre.

A jegyzőkönyvben a Me-Ko-Resti Kft. és a KHORASAN ZAMIN Kft. került megjelölésre.

A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, valamint a rendészet által 2022. július 15. napján felvett, a Fővárosi Önkormányzathoz 2022. augusztus 31. napján érkezett, helyszíni ellenőrzés megállapításai alapján hivatalbóli eljárás indult a jogellenes közterület-használat haladéktalan megszüntetése iránt 2022. augusztus 24. napján, melyről ügyfelet KHORASAN ZAMIN Kft.-t a Főpolgármesteri Hivatal (továbbiakban: hivatal) az FPH058/281 - 10/2022 iktatószámú végzésében értesítette és felhívta, hogy 5 napon belül szolgáltatson adatot abban a tekintetben - mivel a felvett jegyzőkönyvön a rendészet által KHORASAN ZAMIN Kft. is megjelölésre került - , hogy a mennyezetről lelógó világító feliratot megjelenítő rekláamberendezést ki helyezte ki és mikor (év, hónap, nap), az kinek a tulajdona és jelenleg kinek a használatában áll.

KHORASAN ZAMIN Kft. a letöltési igazolás szerint a végzést 2022. augusztus 24. napján átvette és 2022. augusztus 30. napján e-papíron benyújtott nyilatkozatában előadásra került, hogy nem volt tudomása arról, hogy a lelógó világítófeliratot megjelenítő rekláamberendezést be kell jelenteni, így az előző tulajdonosról sem tud nyilatkozni, viszont szeretne kérni engedélyt a tábla kihelyezésére.

A tábla közterület-használati hozzájárulásának kérelmezésével kapcsolatosan az FPH058 /3226 - 2 /2022 iktatószám alatt tájékoztatás került kiadásra.

További tényállás tisztázása érdekében az FPH058/3226-3/2022. iktatószám alatt további adatszolgáltatásra történő felhívás került kiadásra a KHORASAN ZAMIN Kft. részére, azzal kapcsolatban, hogy 5 napon belül nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a mennyezetről lelógó világító feliratot megjelenítő rekláamberendezés mióta van kihelyezve (év, hónap, nap megjelöléssel).

KHORASAN ZAMIN Kft. a letöltési igazolás szerint a végzést 2022. október 03. napján átvette de arra válasz a mai napig nem érkezett.

A hivatalból megindított eljárásról a Me-Ko-Resti Kft. 2022. augusztus 24. napján az FPH058/281 - 11/2022 iktatószámú végzésében került értesítésre, mely végzésben a hatóság felhívta, hogy 5 napon belül szolgáltatson adatot abban a tekintetben - mivel a felvett jegyzőkönyvön a rendészet által a Me-Ko-Resti Kft. is megjelölésre került -, hogy a mennyezetről lelógó világító feliratot megjelenítő rekláamberendezést ki helyezte ki és mikor (év, hónap, nap), az kinek a tulajdona és jelenleg kinek a használatában áll.

A Me-Ko-Resti Kft. 2022. szeptember 22. napján benyújtott nyilatkozatában előadta, hogy a reklámtábla tulajdonosa az KHORASAN ZAMIN Kft., továbbá, hogy a Kft.-nek nincs tudomása arról, hogy a tábla pontosan mikor került felszerelésre továbbá, hogy a tábla 2022. szeptember 21. napjával eltávolításra került.

A rendészet 2022. október 28. napján a Budapest X. kerület Népliget gyalogos aluljáró közterületen lefolytatott helyszíni ellenőrzése során megállapította, hogy a lelógó világító feliratot megjelenítő rekláamberendezés nem található meg a helyszínen.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”

Ezek alapján megállapítottam, hogy az ügyfél az Fkr. 27. § szerinti jogellenes közterület-használatot valósított meg.

2. Közterület-használati díj megállapítása

Az Fkr. 25. § (3) bekezdése alapján a számítás szempontjából minden töredék négyzetméter, folyóméter egész négyzetméternek, folyóméternek számít.

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdése alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni, az alábbiak szerint:

Közterület	Cél	Használat ideje	Mennyiség	Díjtétel	Fizetendő
Bp. X. ker. Népliget gyalogos aluljáró	rekláamberendezés prizmás, mozgó hirdetési felület	2022. július 15. - 2022. szeptember 21.	1 m²	32 579 Ft/m²/hó	72 759,- Ft.
Mindösszesen:					72 759,- Ft.

3. Közigazgatási bírság megállapítása

A Szankció tv. 2. § (1) bekezdése alapján „a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A hatóság az ügy összes részletét együttesen értékelve megállapította, hogy a tárgyi közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

Az ügy összes részletét együttesen értékelve megállapítottam, hogy a tárgyi közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A közigazgatási szankciók bejegyzéséről a Szankció tv. 3. § és 4. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatásköröm a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. és 1.4. pontján, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.



P.H.

.....

dr. Számadó Tamás

főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. Me-Ko-Resti Kft.
3. FPH Irattár, helyben