

2021 JAN 18



\*1000100439293\*

**Kat-tech Magyarország Kft.**

4400 Nyíregyháza, Maláta u. 3/A

Ügyintéző: Bakó Balázs dr.

telefon: +36 1 999-9299

email: bako.balazs@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /388 - 3 /2021

hiv. szám: -

tárgy: Közigazgatási bírság és közterület-használati díj megállapítása

**TÉRTIVEVÉNY**

A Kat-tech Magyarország Kft. (cím: 4400 Nyíregyháza, Maláta utca 3/A; cégjegyzékszám: 15-09-079944; adószám: 24134882-2-15) közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében eljárva a következő

**határozatot****hozom:**

Megállapítom, hogy a Kat-tech Magyarország Kft. (cím: 4400 Nyíregyháza, Maláta utca 3/A; cégjegyzékszám: 15-09-079944; adószám: 24134882-2-15) a Budapest VI. ker. Andrassy út 33. szám előtti járdán lévő, (29245) helyrajzi számú közterületen 2020. június 11. napja és 2020. szeptember 14. napja között árusító pavilon közterület-használati hozzájárulás nélküli kihelyezésével jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A megvalósult jogellenes közterület-használat után 123 289,-Ft (azaz százhuszonzháromezer-kétszáznyolcvankilenc forint) közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

A döntéssel szemben fellebbezésnek helye nincs. E közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozó keresettel lehet kérni a Fővárosi Törvényszéktől.

A keresetlevelet a Főpolgármesternek kell benyújtani (1052 Budapest, Városház utca 9-11., postacím: 1840 Budapest).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (Általános nyomtatványkitöltő program) igénybevételével is benyújthatja a keresetlevelet. A szükséges űrlap letölthető a Budapest Portál (www.budapest.hu) „Ügyintézés” rovatának „Ügyfélkapus ügyintézés” linkjéről (BPFPH\_bpfph\_k01.jar nevű fájl), e helyen a benyújtás részletes technikai leírása is megtalálható.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet — ha nem ügyvédi képviselettel jár el — az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat. Ebben az esetben a per folyamatban léte alatt, az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia.

A pert Budapest Főváros Önkormányzata ellen kell indítani.

A keresetlevélben fel kell tüntetni az eljáró bíróságot, a feleknek, valamint a felek képviselőinek nevét, lakóhelyét, egyéb elérhetőségét (ha ezzel rendelkezik) és perbeli állását, az érvényesíteni kívánt jogot, az annak alapjául szolgáló tényeknek és azok bizonyítékainak előadásával, azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet (kereseti kérelem). Tartalmaznia kell továbbá a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat számát, a határozatról való tudomásszerzés módját és idejét, valamint, ha a közigazgatási eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, mely a per vitelére is vonatkozik, az erre való utalást. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. A közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a bíróságtól azonban a halasztó hatály elrendelése kérhető.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

A Budapest VI. kerület Andrásy út 33. szám előtti járda a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 3. pontja alapján árusító és árusítással kapcsolatos, valamint szolgáltató fülke, pavilon, épület, üzlet létesítéséhez, fennmaradásához, a már meglévő ilyen fülkék, pavilonok, épületek, üzletek működéséhez, árubemutató kihelyezéséhez, fennmaradásához, mozgó árusítóhely létesítéséhez, fennmaradásához közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.

### Előzmény

A Budapest VI. kerület Andrásy út 33. szám előtti járdán álló árusító pavilont Juhász Imréné a 2020. június 10. napján kelt adásvételi szerződés szerint eladta a Kat-tech Magyarország Kft.-nek, amely 2020. július 22. napján közterület-használat iránti kérelmet nyújtott be a Főpolgármesteri Hivatalnak. A kérelem tartalmi szempontból nem felelt meg az Fkr.-ben foglalt követelményeknek, ezért a hatóság a Kat-tech Magyarország Kft.-t a 2020. július 28. napján kelt, FPH061/4318-2/2020 iktatószámú végzéssel hiánypótlásra szólította fel. Ügyfél a végzést a visszaérkezett tértivevény szerint 2020. augusztus 03. napján átvette, azonban a megadott 20 napos határidőn belül nem válaszolt, a hiányzó dokumentumokat 2020. augusztus 23. napjáig nem pótolta, ezért a hatóság az eljárást a 2020. október 02. napján kelt, FPH061/4318-22/2020 iktatószámú végzéssel megszüntette.

A pavilonra járókelői panaszok is érkeztek (2020. augusztus 10. napján kívül 2020. szeptember 19. és október 22. napokon) annak állapota miatt. A hatóság a Kat-tech Magyarország Kft.-t a 2020. augusztus 25. napján kelt, FPH061/4318-19/2020 iktatószámú levelében tájékoztatta arról, hogy a tulajdonost karbantartási kötelezettség terheli. Felhívta továbbá, hogy a karbantartási, tisztántartási kötelezettségének tegyen eleget és a megtett intézkedésekről fotók csatolásával tájékoztassa a hatóságot. A Kat-tech Magyarország Kft. a levelet a visszaérkezett tértivevény szerint 2020. augusztus 30. napján átvette, azonban arra nem válaszolt, a kért intézkedések megtételét nem igazolta.

A Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság munkatársai a 2020. szeptember 10. és 14. napokon helyszíni ellenőrzést végeztek a Budapest VI. ker. Andrásy út 33. szám előtti közterületen, mivel a pavilon állapotára tett járókelői panaszra tekintettel a hatóság helyszíni ellenőrzés végzése iránt megkereste a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóságot.

A Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság munkatársai a 2020. szeptember 10. és 14. napokon tartott közterületi helyszíni ellenőrzések során megállapították, hogy a Budapest VI. ker. Andrásy út 33. szám előtti közterületen, a járdán álló 6 m<sup>2</sup>-es pavilon elhanyagolt állapotban van, közterület-használati szerződés felmutatására illetékes személy nem tartózkodott a helyszínen, így a pavilon jogellenes használata állapítható meg.

## 1. Hivatalból indult eljárás

Az eljáró Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság a jogsértés megtörténtéről a tulajdonos önkormányzatot jegyzőkönyvek megküldésével tájékoztatta. A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, valamint a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság által 2020. szeptember 10. és 14. napokon felvett, a Fővárosi Önkormányzathoz 2020. szeptember 21. napján érkezett, FPH061/4318-23/2020 iktatószámú nyilvántartott, a helyszíni ellenőrzésre vonatkozó jegyzőkönyvek megállapításai alapján hivatalbóli eljárás indult a jogellenes közterület-használatok haladéktalan megszüntetése iránt, 2020. szeptember 23. napján, amelyről a Főpolgármesteri Hivatal (továbbiakban: hivatal) az Ügyfelet FPH061/4318-25/2020 iktatószámú végzésében értesítette. A levelet az Ügyfél - a visszaérkezett tértivevény alapján - 2020. szeptember 29. napján átvette.

A hivatal az Ügyfelet az FPH058/3763-2/2020 iktatószámú, 2020. november 19. napján kelt, felhívás adatszolgáltatásra tárgyú végzésben az alábbi dokumentumok megküldésére szólította fel:

- igazolás arról, hogy a Juhász Imrénével kötött, 2020. június 10. napján kelt adásvételi szerződésben foglalt vételárat vevő eladó felé megfizette;
- írásos nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy kinek a tulajdona és jelenleg ki használja a pavilont.

Az Ügyfél a levelet a visszaérkezett tértivevény alapján 2020. november 25. napján átvette. A 2020. november 30. napján érkezett, FPH058/3763-4/2020 iktatószámú beadványában a Kat-tech Magyarország Kft. arról nyilatkozott, hogy továbbra is használni szeretnék a pavilont.

A hivatal Juhász Imrénét az FPH058/3763-3/2020 iktatószámú, 2020. november 19. napján kelt, felhívás adatszolgáltatásra tárgyú végzésben az alábbi dokumentumok megküldésére szólította fel:

- igazolás arról, hogy a Kat-tech Magyarország Kft.-vel kötött, 2020. június 10. napján kelt adásvételi szerződésben foglalt vételárat vevő eladó felé megfizette;
- írásos nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy kinek a tulajdona és jelenleg ki használja a pavilont.

Juhász Imréné a levelet a visszaérkezett tértivevény alapján 2020. november 26. napján átvette. A 2020. december 17. napján érkezett, FPH058/3763-5/2020 iktatószámú beadványában Juhász Imréné arról nyilatkozott, hogy a pavilon használatával felhagyott és a pavilont eladta a Kat-tech Magyarország Kft.-nek.

## 2. Közterület-használati díj megállapítása

Az FKR 27. § (1a) bekezdése alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni, az alábbiak szerint:

Közterület	Cél	Használat ideje	Mennyiség	Díjtétel	Fizetendő
VI. ker. Andrássy út 33. hrs.: (29245)	virág- ajándék árusító pavilon	2020. június 11. – 2020. szeptember 14.	6 m <sup>2</sup>	6 558 Ft/hó/m <sup>2</sup>	123 289 Ft
<b>Mindösszesen:</b>					123 289 Ft

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2020. november 4-én hatályba lépett 478/2020. (XI.3.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. és 1.4. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapest, 2021 JAN 18.

A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:



  
Számadó Tamás dr.  
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben