



1000095165003

Géri Építőipari és Fafeldolgozó Kft.

8695 Buzsák, Tájház u. 129.

Ügyintéző: Nagy Andrea

telefon: +36 1 999 8286

email: nagy.andrea@budapest.hu

ikt. szám: FPH061 /1346 - 20 /2019

hív. szám: -

tárgy: Jogellenes közterület-használat megszüntetése, közigazgatási szankció és közterület-használati díj megállapítása

TÉRTIVEVÉNY

Géri Építőipari és Fafeldolgozó Kft. (székhely: 8695 Buzsák, Tájház u. 129.; cégjegyzékszám: 14-09-312139; adószám: 23732951-2-14) ellen jogellenes közterület-használat tárgyában indult önkormányzati hatósági ügyben a következő

határozatot

hozom:

I. Megállapítom, hogy Géri Építőipari és Fafeldolgozó Kft.

- 2019. június 01. napjától – 2019. június 30. napjáig, Budapest, II. kerület Daru utcai (14948/5) hrsz-ú közterületen 213 m² nagyságú kerítéssel elkerített építési, felvonulási terület,
- 2019. július 01. napjától – 2019. július 31. napjáig, Budapest, II. kerület Daru utcai (14948/5) hrsz-ú közterületen 213 m² nagyságú kerítéssel elkerített építési, felvonulási terület,
- 2019. augusztus 01. napjától – 2019. augusztus 31. napjáig, Budapest, II. kerület Daru utcai (14948/5) hrsz-ú közterületen 214 m² nagyságú kerítéssel elkerített építési, felvonulási terület létesítésével jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A megvalósult jogellenes közterület-használatok után 5 359 153,-Ft (4 219 805,- Ft + ÁFA), azaz ötmillió-háromszázötvenkilencezer-százötvenhárom forint közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

II. Megállapítom, hogy a Géri Építőipari és Fafeldolgozó Kft. (székhely: 8695 Buzsák, Tájház u. 129.; cégjegyzékszám: 14-09-312139; adószám: 23732951-2-14) hogy a Budapest, II. kerület Daru utcai (14948/5) hrsz-ú közterületen építési terület közterület-használati hozzájárulás nélküli folyamatos használatával közigazgatási szabályszegést követett el.

Kötelezem a Géri Építőipari és Fafeldolgozó Kft.-t, hogy 300.000,- Ft, azaz háromszázezer forint közigazgatási bírságot fizessen meg legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11580001 számú Közterületi közigazgatási és helyszíni bírság számlájára.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal

Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssei érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van. A hatóság döntésének véglegessége a döntés közzétételével áll be. Ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közzétételével.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

Budapest, II. kerület Daru utcai (14948/5) hrsz-ú közterület a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 9. pontja alapján építési munkával kapcsolatos létesítmények (pl.: építési állványzat, munkaterület körülhatárolása, irodakonténer, konténer és tartozékai stb.), valamint építmények és törmelékek elhelyezéséhez, fennmaradásához, tárolásához közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.

Előzmény

Géri Építőipari és Fafeldolgozó Kft. (továbbiakban: Ügyfél) közterület-használati megállapodással a Budapest, II. kerület Daru utcai (14948/5) hrsz-ú közterületen létesített kerítésre és az azzal körbehatárolt építési, felvonulási területre 2019. január 14. napján és 2019. január 15. napján nem rendelkezett, ezért a hatóság 2019. február 05. napján hivatalból eljárást indított.

A Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottság 2019. március 26. napján tartott ülésén az Ügyfelet kötelezte a jogellenes közterület-használat megszüntetésére, illetve az elmaradt közterület-használat díj megfizetésére, valamint az Ügyfél részére 200.000,- Ft közigazgatási bírságot szabott ki.

Az ügyfél nem teljesítette az FPH061/1346-3/2019. iktatószámú határozatban foglaltakat, ezért a Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottság 2019. június 25. napján végrehajtást rendelt el. Ezt követően az ügyfél megfizette az elmaradt közterület-használati díjat, illetve a közigazgatási bírságot is.

Géri Építőipari és Fafeldolgozó Kft. (továbbiakban: Ügyfél) közterület-használati megállapodással a Budapest, II. kerület Daru utcai (14948/5) hrsz-ú közterületen létesített kerítésre és az azzal körbehatárolt építési, felvonulási területre 2019. június 01. napjától – 2019. augusztus 31. napjáig továbbra sem rendelkezett.

Budapest II. Kerületi Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Igazgatóság Városrendészeti Osztály városrendészeti 2019. június 01. napjától – 2019. június 30. napjáig; 2019. július 01. napjától – 2019. július 31. napjáig; illetve 2019. augusztus 01. napjától - 2019. augusztus 31. napjáig tartott közterületi helyszíni ellenőrzés során megállapították, hogy a Géri Építőipari és Fafeldolgozó Kft. tulajdonában álló, II. kerület Daru

utcai (14948/5) hrsz-ú közterületen létesült 226 m² nagyságú kerítéssel elkerített építési, felvonulási terület hozzájárulás nélküli, azaz jogellenes közterület-használatot valósít meg.

1. Hivatalból indult eljárás

A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, valamint a II. Kerületi Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Igazgatóság Városrendészeti Osztály városrendészei által 2019. június 01. napjától – 2019. június 30. napjáig; 2019. július 01. napjától – 2019. július 31. napjáig; illetve 2019. augusztus 01. napjától - 2019. augusztus 31. napjáig felvett, a Fővárosi Önkormányzathoz 2019. augusztus 16. napján és 2019. szeptember 23. napján érkezett, helyszíni ellenőrzés megállapításai alapján hivatalból eljárás indult a jogellenes közterület-használat(ok) haladéktalan megszüntetése iránt.

Az eljáró városrendészet a jogsértés megtörténtéről a tulajdonos önkormányzatot jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta. Ügyfél ellen hivatalból hatósági eljárás indult 2019. augusztus 28. napján, amelyről a Főpolgármestri Hivatal (továbbiakban: hivatal) az Ügyfelet FPH061/1346-16/2019. iktatószámú végzésében értesítette. A levelet az Ügyfél - a visszaérkezett tértivevény alapján - 2019. szeptember 16. napján átvette.

2. Közterület-használati díj megállapítása

Az FKR 27. § (1a) bekezdése alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni, az alábbiak szerint:

Közterület	Cél	Használat Ideje	Mennyiség	Díjtételei	Fizetendő (nettó)	Fizetendő (bruttó)
II. kerület Daru utca (14948/5) hrsz.	építési terület	2019. június 01-2019. június 30.	213 m ²	215 Ft/m ² /nap	1 373 850 Ft	1 744 790 Ft
II. kerület Daru utca (14948/5) hrsz.	építési terület	2019. július 01 – 2019. július 31.	213 m ²	215 Ft/m ² /nap	1 419 645 Ft	1 802 949 Ft
II. kerület Daru utca (14948/5) hrsz.	építési terület	2019. augusztus 01 – 2019. augusztus 31.	214 m ²	215 Ft/m ² /nap	1 426 310 Ft	1 811 414 Ft
Mindösszesen:					4 219 805 Ft	5 359 153 Ft

3. Közigazgatási bírság megállapítása

II. Kerületi Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Igazgatóság Városrendészeti Osztály városrendészei 2019. június 01. napjától – 2019. június 30. napjáig; 2019. július 01. napjától – 2019. július 31. napjáig; illetve 2019. augusztus 01. napjától - 2019. augusztus 31. napjáig tartott közterületi helyszíni ellenőrzés során megállapították, hogy a Géri Építőipari és Fafeldolgozó Kft. a Budapest, II. kerület Daru utcai (14948/5) hrsz-ú közterületen lévő 213, illetve 214 m² nagyságú kerítéssel elkerített építési, felvonulási terület létesítésével jogellenes, hozzájárulás nélküli közterület-használatot valósítottak meg.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától

eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani."

Az Fkr. 27/A. § (1) „aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

(3) A közigazgatási bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról a 10. § (1)-(3) bekezdés szerint döntésre jogosult dönt."

A közigazgatási szabályszegések szankciónak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény 3. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása során mérlegeltem különösen

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A bírság kiszabása során figyelembe vett szempontok voltak:

- a városképi, városrendezési, környezetvédelmi, közrendi, közbiztonsági, köztisztasági szempontok;
- a jogellenes közterület-használat ismétlődése (2019. március 26. napján hozott FPH061/1346-3/2019. iktatószámú határozat a jogellenes közterület-használat megszüntetésére, közigazgatási szankcióra és közterület-használati díj megállapítására vonatkozóan) és gyakorisága (2019. január 14. napján, 2019. január 15. napján, illetve 2019. január 19. napjától – 2019. február 12. napjáig a Géri Építőipari és Fafeldolgozó Kft. jogellenes közterület-használatot valósított meg);
- a jogellenes közterület-használat nagysága (226 m²; majd 214 m²), illetve a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatósága (az eredeti állapot helyreállítható);
- A jogellenes közterület-használat folyamatossága (A városrendészek által 2019. június 01. napjától – 2019. június 30. napjáig; 2019. július 01. napjától – 2019. július 31. napjáig; illetve 2019. augusztus 01. napjától - 2019. augusztus 31. napjáig tartott közterületi helyszíni ellenőrzés során megállapították, hogy a Géri Építőipari és Fafeldolgozó Kft. a Budapest, II. kerület Daru utcai (14948/5) hrsz-ú közterületen lévő 213 m², illetve 214 m² nagyságú kerítéssel elkerített építési, felvonulási terület létesítésével továbbra is folyamatos közterület-használatot valósított meg.);
- a jogsértést elkövető Géri Építőipari és Fafeldolgozó Kft. nem tanúsított együttműködő magatartást, és a Budapest, II. kerület Daru utcai (14948/5) hrsz-ú közterület használatára vonatkozóan közterület-használati kérelmet nem nyújtott be;
- Az Fkr. 27/A. § (2) bekezdése értelmében a kiszabható közigazgatási bírság mértéke (természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet).

Ezek alapján megállapítottam, hogy a jogellenes használó Géri Építőipari és Fafeldolgozó Kft. ismétlődő jogellenes közterület-használatot valósított meg, továbbá jogellenes használó a hatósági eljárás során nem tanúsított együttműködő magatartást, ezért 300 000,- Ft bírság kiszabása mellett döntöttem.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint a közigazgatási bírság kiszabása mellett döntöttem.

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.


Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatásköröm és illetékességem a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 53/2014. (XII. 12.) Föv. Kgy. rendelet 8. melléklet 52. pontja, az Fkr. 10. § (3) bekezdésén, az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

Kelt: Budapest, 2019. december „A.”

P.H.




dr. Számadó Tamás
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH, Közgazdasági és Pénzügyi Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben