



\*1000100283520\*

**Fruit Cardinal Kft.**

1196 Budapest, Jáhn Ferenc utca 265.

ügyintéző: Czili András Ernő

telefon: +36 1 327-1499

email: czili.andras.e@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /75 - 2 /2021

hiv. szám: -

tárgy: Közterület-használat elutasítása

**TÉRTIVEVÉNY!**

Fruit Cardinal Kft. (székhely: 1196 Budapest, Jáhn Ferenc utca 265.; cégjegyzékszám: 01-09-357621; adószám: 27929780-2-43) 2020. november 12. napján benyújtott közterület-használati kérelme alapján indult önkormányzati hatósági ügyben eljárva a következő

**határozatot****hozom:****Kérelmező neve:** Fruit Cardinal Kft.**Képviselő neve:** Kolozsy György László ügyvezető**Kérelmező címe:** 1196 Budapest, Jáhn Ferenc utca 265.**Cégjegyzékszám:** 01-09-357621**Adószám:** 27929780-2-43**Közterület helye:** Budapest, XIX. kerület, Nagykörösi út 162. szám előtt, hrsz: 169171/5**Használat nagysága:** 20 m<sup>2</sup>**Használat kért időtartama:** 2020. december 10 – 2020. december 24.**Használat célja:** fenyőfa-árusítás

közterület-használatához nem járulok hozzá és úgy döntök, hogy a megvalósult közterület-használat idejére 2020. december 10 – 2020. december 24. közötti időtartamra vonatkozóan 106 500,-Ft azaz egyszázhatvanöt ezer forint közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

Tájékoztatom, hogy az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27/A. § (1) bekezdés alapján aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterület közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

A döntéssel szemben fellebbezésnek helye nincs. E közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozó keresettel lehet kérni a Fővárosi Törvényszéktől.

A keresetlevelet a Főpolgármesternek kell benyújtani (1052 Budapest, Városház utca 9-11., postacím: 1840 Budapest).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (Általános nyomtatványkitöltő program) igénybevételével is benyújthatja a keresetlevelet. A szükséges űrlap letölthető a Budapest Portál ([www.budapest.hu](http://www.budapest.hu)) „Ügyintézés” rovatának „Ügyfélkapus ügyintézés” linkjéről (BPFPH\_bpfp\_h\_k01.jar nevű fájl), e helyen a benyújtás részletes technikai leírása is megtalálható.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet — ha nem ügyvédi képviselettel jár el — az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat. Ebben az esetben a per folyamatban léte alatt, az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia.

A pert Budapest Főváros Önkormányzata ellen kell indítani.

A keresetlevélben fel kell tüntetni az eljáró bíróságot, a feleknek, valamint a felek képviselőinek nevét, lakóhelyét, egyéb elérhetőségét (ha ezzel rendelkezik) és perbeli állását, az érvényesíteni kívánt jogot, az annak alapjául szolgáló tényeknek és azok bizonyítékainak előadásával, azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet (kereseti kérelem). Tartalmaznia kell továbbá a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat számát, a határozatról való tudomásszerzés módját és idejét, valamint, ha a közigazgatási eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, mely a per vitelére is vonatkozik, az erre való utalást. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. A közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a bíróságtól azonban a halasztó hatály elrendelése kérhető.

Kérelmező az eljárásért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (1) bekezdés szerinti 3000,- Ft illetéket megfizetett.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

## INDOKOLÁS

Ügyfél 2020. november 12. napján a Budapest XIX. kerület, Nagykörösi út 162. szám előtti (hrsz: 169171/5) közterületen fenyőfa-árusítás céljából 20 m<sup>2</sup>-en 2020. december 10. napjától 2020. december 24. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte.

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

A Budapest XIX. kerület, Nagykörösi út a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely az Fkr. hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 10. pontja alapján **alkalmi és mozgóárusítás**hoz, szórólap osztásához, szolgáltató tevékenység végzéséhez, szórakoztató tevékenység folytatásához, valamint a portrérajzoláshoz **közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.**

Fenyőfa-árusításra vonatkozó különös szabályokat az Fkr. 13/C. szakasza tartalmazza.

Ügyfél 2020. november 12. napján benyújtott kérelme nem felelt meg az Fkr.-ben foglalt követelményeknek, így a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett, 25 napos határidő kitézésével az **FPH058/3857-2/2020** iktatószámú hiánypótlási végzéssel hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt.

Kérelmező a hiánypótlási felhívást a visszaérkezett tértivevény szerint 2020. november 26. napján átvette.

Ügyfél a 25 napos határidőn belül válaszolt és az **FPH058/3857-2/2020** iktatószámú hiánypótlási végzésben kért dokumentumokat 2020. november 30. napján részben pótolta az alábbiak szerint:

- Helyszínt ábrázoló vázlatot, melyen a környező utcák is szerepelnek és azon a tervezett közterület-használat módjának méreteivel történő megjelölését,
- Az árusítás eszközeinek, berendezéseinek, az árusítás kapcsán kihelyezni tervezett építményeknek, elhelyezni kívánt gépjárműveknek a felsorolását, méreteit (szélesség x hosszúság) az ezeket feltüntető helyszínrajzzal együtt,
- Az árusok számára biztosítandó illemhelyhasználatra vonatkozó nyilatkozatát,
- A közterület tisztántartására tervezett intézkedések felsorolását,
- Nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a települési hulladék elszállítására a közszolgáltatóval szerződést fog kötni,
- Budapest Közút Zrt. részéről Forgalomtechnikai kezelői hozzájárulást a fenyőfa árusításra vonatkozóan,
- Nyilatkozatot a tervezett közterület-használatban közreműködők nevééről, lakcíméről, székhelyéről,
- **Nyilatkozott büntetőjogi felelősséggel arról, hogy közterület-használati hozzájárulás nélkül is használni fogja a kérelmezett célra a közterületet.**

Ügyfél az alábbi dokumentumot 2020. december 21. napjáig nem pótolta:

- Helyszínről készült aktuális fotót annak igazolására, hogy az **FPH061/2323-17/2020** iktatószámú hatósági szerződésben foglalt feltételek szerint a közterület-eredeti állapotát a zöldséges pult, kirakodás, mobil WC által elfoglalt területen, beleértve annak tisztaságát is helyreállította.

Az Fkr. 6. § (1) 29. pontja alapján nem adható közterület-használati hozzájárulás, ha a közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmet hiányosan nyújtották be és a kérelmező az erre vonatkozó hiánypótlási felhívásnak sem tett eleget.

Az Fkr. 5. § (1a) bekezdés és 27. § (1) bekezdés szerint a közterületet csak közterület-használati hozzájárulás alapján lehet használni, hozzájárulás visszamenőleges hatállyal nem adható, ezért a megvalósult jogellenes használatra és az ügyfél által tett nyilatkozatra is tekintettel – mely szerint a közterületet a kérelmezett időszakban használja – az Fkr. 27. § (1a) bekezdése alapján az Fkr. 2. melléklete szerinti közterület-használati díj 100%-nak megfizetésére kötelezem a kérelmezőt az alábbiak szerint:

Tétel	Díjtétel	Megjegyzés, díjmegállapítás jogcíme	Fizetendő (nettó)
1.	355 Ft/m2/nap	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj	106 500 Ft

Fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem elutasítása és a megvalósult használat idejére a rendelkező részben foglalt összegű közterület-használati díj megtérítésére való kötelezés mellett döntöttem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 89. §-ban foglalt

közlési kötelezettségemet közhírré tétel útján teljesítem.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén, az Fkr. 5. § (2) 10. pontján, valamint az Fkr. 6. § (1) 29. pontján alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

A jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeiről az Fkr. 27. § (1) bekezdésén és 27/A. § alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2020. november 4-én hatályba lépett 478/2020. (XI.3.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezéseiben alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapest, 2021 JAN 13.



A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:

Számadó Tamás dr.  
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. illetékes kerületi önkormányzat
4. FPH Irattár, helyben

Czili András  
2021 JAN 08.

Lőcse Mónika  
osztályvezető

2021 JAN 08



dr. Lőrincz Valéria  
főosztályvezető