



\*1000100316008\*

**Fruit Cardinal Kft.**

1196 Budapest, Jahn Ferenc utca 265.

Ügyintéző: Czili András Ernő

telefon: +36 1 327-1499

email: czili.andras.e@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /75 - 3 /2021

hiv. szám: -

tárgy: Jogellenes közterület-használat megszüntetése, közigazgatási szankció és közterület-használati díj megállapítása

**TÉRTIVEVÉNY**

Fruit Cardinal Kft. (székhely: 1196 Budapest, Jahn Ferenc utca 265.; cégjegyzékszám: 01-09-357621; adószám: 27929780-2-43) 2020. december 18. napján jogellenes közterület-használata tárgyában indult önkormányzati hatósági ügyében eljárva a következő

**határozatot**

hozom:

- I. Kötelezem Fruit Cardinal Kft.-t (székhely: 1196 Budapest, Jahn Ferenc utca 265.; cégjegyzékszám: 01-09-357621; adószám: 27929780-2-43) hogy a Budapest XIX. kerület, Nagykőrösi út 162. szám előtti 169171/5 hrsz-ú közterületen nyílt szerkezetű árusító pult elhelyezése által megvalósított közterület-használatát a határozat véglegessé válásától számított 5 napon belül, a nyílt szerkezetű árusító pult elbontásával és eltávolításával szüntesse meg, a közterületet kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül rendeltetésszerű használatra alkalmas eredeti állapotában állítsa helyre.
- II. Megállapítom, hogy Fruit Cardinal Kft. 2020. október 1. napjától - 2020. december 9. napjáig terjedő időszakban a Budapest XIX. kerület, Nagykőrösi út 162. szám előtti 169171/5 hrsz-ú közterületen nyílt szerkezetű árusító pult elhelyezésével folyamatos jogellenes közterület-használatot valósított meg.  
  
A megvalósult jogellenes közterület-használat után 164 640,- Ft (azaz százhatvannégyezer-hatszáznegyven forint) közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.
- III. Megállapítom, hogy Fruit Cardinal Kft. 2020. október 1 - 2020. december 9. közötti időszakban a Budapest XIX. kerület, Nagykőrösi út 162. szám előtti 169171/5 hrsz-ú közterületen nyílt szerkezetű árusító pult közterület-használati hozzájárulás nélküli folyamatos használatával közigazgatási szabályszegést követett el.

**Kötelezem a Fruit Cardinal Kft.-t hogy 60 000,- Ft, azaz hatvanezer forint közigazgatási bírságot fizessen meg legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11580001 számú Közterületi közigazgatási és helyszíni bírság számlájára.**

A döntéssel szemben fellebbezésnek helye nincs. E közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozó keresettel lehet kérni a Fővárosi Törvényszéktől.

A keresetlevelet a Főpolgármesternek kell benyújtani (1052 Budapest, Városház utca 9-11., postacím: 1840 Budapest).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (Általános nyomtatványkitöltő program) igénybevételével is benyújthatja a keresetlevelet. A szükséges űrlap letölthető a Budapest Portál ([www.budapest.hu](http://www.budapest.hu)) „Ügyintézés” rovatának „Ügyfélkapus ügyintézés” linkjéről (BPFPH\_bpfph\_k01.jar nevű fájl), e helyen a benyújtás részletes technikai leírása is megtalálható.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet — ha nem ügyvédi képviselettel jár el — az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat. Ebben az esetben a per folyamatban léte alatt, az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia.

A pert Budapest Főváros Önkormányzata ellen kell indítani.

A keresetlevélben fel kell tüntetni az eljáró bíróságot, a feleknek, valamint a felek képviselőinek nevét, lakóhelyét, egyéb elérhetőségét (ha ezzel rendelkeznek) és perbeli állását, az érvényesíteni kívánt jogot, az annak alapjául szolgáló tényeknek és azok bizonyítékainak előadásával, azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet (kereseti kérelem). Tartalmaznia kell továbbá a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat számát, a határozatról való tudomásszerzés módját és idejét, valamint, ha a közigazgatási eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, mely a per vitelére is vonatkozik, az erre való utalást. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. A közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a bíróságtól azonban a halasztó hatály elrendelése kérhető.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

## INDOKOLÁS

Budapest XIX. kerület, Nagykőrösi út 162. szám előtti 169171/5 hrsz-ú közterület a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 3. pontja alapján árusító és árusítással kapcsolatos, valamint szolgáltató fülke, pavilon, épület, üzlet létesítéséhez, fennmaradásához, a már meglévő ilyen fülkék, pavilonok, épületek, üzletek működéséhez, árubemutató kihelyezéséhez, fennmaradásához, mozgó árusítóhely létesítéséhez, fennmaradásához közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.

## Előzmény

Fruit Cardinal Kft. (továbbiakban: Használó) az FPH061/2323-11/2020 iktatószámú hatósági szerződés alapján a Budapest XIX. kerület, Nagykőrösi út 162. szám előtti 169171/5 hrsz-ú közterületen 20 m<sup>2</sup>-en zöldség, gyümölcs árusítása nyílt szerkezetű árusító pultról, árubemutató tárgyában 2020. június 30 – 2020. július 31. közötti időszakra vonatkozóan rendelkezett közterület-használati engedéllyel.

Fenti hatósági szerződés aláírásával Használó vállalta, hogy a szerződés megszűnésekor a közterület eredeti állapotát a nyílt szerkezetű árusító pult elbontásával, kártalanítási igény nélkül haladéktalanul helyreállítja.

Tekintettel arra, hogy a közterület eredeti állapotát a nyílt szerkezetű árusító pult elbontásával Használó nem állította helyre az FPH061/2323-18/2020 iktatószámú határozattal 10 000,- Ft közigazgatási bírság megfizetésére köteleztem, melyet a Használó határidőn belül megfizetett.

Továbbá Fruit Cardinal Kft. az FPH061/2323-17/2020 iktatószámú hatósági szerződés alapján 2020. szeptember 11 – 2020. szeptember 30. közötti időszakban szintén rendelkezett közterület-használati engedéllyel a Budapest XIX. kerület, Nagykőrösi út 162. szám előtti 169171/5 hrsz-ú közterületet illetően 20 m<sup>2</sup>-en zöldség, gyümölcs árusítása nyílt szerkezetű árusító pultról, árubemutatóra vonatkozóan.

Használó ismét vállalta, hogy a szerződés megszűnésekor a közterület eredeti állapotát – beleértve annak tisztaságát is - a nyílt szerkezetű árusító pult elbontásával kártalanítási igény nélkül haladéktalanul helyreállítja.

Az Fkr. 22. § (1) bekezdése alapján ha a közterület-használati hozzájárulás **megszűnik** vagy szünetel, a jogosult kártalanítási igény nélkül köteles a közterület eredeti állapotát - különösen annak tisztaságát - haladéktalanul helyreállítani.

Használó a hatósági szerződések lejárta után amellet, hogy a nyílt szerkezetű árusító pultot nem bontotta el a legutóbbi hatósági szerződés megszűnését követően, azaz 2020. szeptember 30. napja után kérelmet sem nyújtott be az árusító berendezés, nyílt szerkezetű árusító pult fennmaradására vonatkozóan.

Fentiekre tekintettel Kispesti Rendészeti Központ 2020. december 9. napján tartott helyszíni ellenőrzése során megállapította, hogy a Budapest XIX. kerület, Nagykőrösi út 162. szám előtti 169171/5 hrsz-ú közterületen 14 m<sup>2</sup>-en nyílt szerkezetű árusító pult foglalja a közterületet, azaz Használó a közterület eredeti állapotát nem állította helyre, így 2020. október 1 – 2020. december 9. közötti időszakban folyamatos jogellenes, hozzájárulás nélküli közterület-használatot valósított meg.

### **1. Hivatalból indult eljárás**

A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, valamint a Kispesti Rendészeti Központ által 2020. december 9. napján felvett, a Fővárosi Önkormányzathoz 2020. december 16. napján érkezett, helyszíni ellenőrzés megállapításai alapján hivatalbóli eljárás indult a jogellenes közterület-használat haladéktalan megszüntetése iránt.

Az eljáró Kispesti Rendészeti Központ a jogsértés megtörténtéről a tulajdonos önkormányzatot a XV/19-12/2020 iktatószámú jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta. Ügyfél ellen hivatalbóli hatósági eljárás indult 2020. december 18. napján, amelyről a Főpolgármesteri Hivatal (továbbiakban: hivatal) az Ügyfelet FPH058/3857-7/2020 iktatószámú végzésében értesítette. A levelet az Ügyfél - a visszaérkezett térítvény alapján – 2020. december 23. napján átvette.

### **2. Közterület-használat megszüntetése**

A rendelkező részben foglaltaknak megfelelően a használat megszüntetésére és a közterület eredeti állapotának saját költségen, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül történő helyreállítására köteleztem az ügyfelet. A területhasználat mértékét és a nyílt szerkezetű árusító pult műszaki adottságait

figyelembe véve a jogellenes közterület-használat megszüntetésére és a közterület eredeti állapotában történő helyreállításának határidejét 5 napban határoztam meg.

### 3. Közterület-használati díj megállapítása

Az FKR 27. § (1a) bekezdése alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni, az alábbiak szerint:

Közterület	Cél	Használat ideje	Mennyiség	Díjtétel	Fizetendő (nettó)
Budapest XIX. kerület, Nagykőrösi út 162. szám előtt (hrsz: 169171/5)	nyílt szerkezetű árusító pult	2020. október 1 – 2020. december 9.	14 m <sup>2</sup>	168 Ft/m <sup>2</sup> /nap	164 640,- Ft
<b>Mindösszesen:</b>					164 640,- Ft

### 4. Közigazgatási bírság megállapítása

Kispesti Rendészeti Központ 2020. december 9. napján tartott közterületi helyszíni ellenőrzés során megállapította, hogy Fruit Cardinal Kft. a Budapest XIX. kerület, Nagykőrösi út 162. szám előtti 169171/5 hrsz-ú közterületen nyílt szerkezetű árusító pult elhelyezésével jogellenes, hozzájárulás nélküli közterület-használatot valósított meg.

**Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”**

Az Fkr. 27/A. § (1) „aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

(3) A közigazgatási bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról a 10. § (1)-(3) bekezdés szerint döntésre jogosult dönt.”

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény 3. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási bírság kiszabása során mérlegeltem különösen

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát.

A bírság kiszabása során figyelembe vettem a városképi, városrendezési, közlekedési, szempontokat.

A bírság kiszabása során további szempont volt, hogy a jogsértéssel okozott hátrány visszafordítható, a

közterület eredeti állapotában történő helyreállításának annak sérelme nélkül, rövid határidőn belül eleget lehet tenni, továbbá a jogellenes közterület-használat nagysága (14 m<sup>2</sup>-en nyílt szerkezetű árusító pult) és időtartama (legutóbbi hatósági szerződés lejártá után, azaz 2020. szeptember 30. napját követően a közterület eredeti állapotát Használó nem állította helyre, új kérelmet nem nyújtott be, 2020. október 1 – 2020. december 9. között jogellenesen használta a közterületet), továbbá a jogsértő magatartás ismétlődése (Használó az FPH061/2323-11/2020, valamint az FPH061/2323-17/2020 iktatószámú hatósági szerződések megszűnése után sem távolította el a nyílt szerkezetű árusító pultot a közterületről) Használó részére korábban 10 000,- Ft közigazgatási bírság került kiszabásra.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint 60 000,- Ft azaz hatvanezer forint közigazgatási bírság kiszabása mellett döntöttem.

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2020. november 4-én hatályba lépett 478/2020. (XI.3.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. és 1.4. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapest, 2021. 2021 JAN 19.

A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:



Számadó Tamás dr.  
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Osztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben

Csili András  
2021 JAN 12.

Lőcse Mónika  
osztályvezető

2021 JAN 11.



Előadta:

dr. Lőrincz Valéria  
osztályvezető

