



1000185014846

Ügyintéző: Sipos Botond

telefon: +36 1 999-8299

email: sipos.botond@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /654 - 2 /2023

hiv. szám: -

tárgy: közigazgatási szankció és közterület-
használati díj megállapítása

Cégkapu

következő közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében eljárva a

HATÁROZATOT

hozom:

I. Megállapítom, hogy

) 2022. november 11. napján a Budapest XI. kerület, Andor utca 27. szám előtti közterületen (hrsz.: 2903) 1 db utánfutó és a Budapest XI. kerület, Hadak útja 3. szám előtti közterületen (hrsz.: 3261/1) 1 db utánfutó kihelyezésével jogellenes közterület-használatot valósított meg.

II.

) a közterület hozzájárulás nélküli használatával megvalósított közigazgatási szabályszegés miatt

figyelmeztetem,

továbbá felszólítom, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegések elkövetésétől, ellenkező esetben a következő közigazgatási szabályszegés alkalmával közigazgatási bírság szabható ki.

III. A megvalósult jogellenes közterület-használat után köteles 548,- Ft. azaz ötszáznegyvennyolc forint közterület-használati díjat megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§-a szerint elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal együtt kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Tájékoztatom, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) alapján a közigazgatási szankciót a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzem azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye, a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg.

A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat. A Kormány a Nyilvántartás vezetésére és az ezzel összefüggő adatfeldolgozó feladatok ellátására a Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft.-ét jelölte ki.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

A Budapest XI. kerület, Andor utca 27. szám előtti közterület (hrsz.: 2903) a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

A Budapest XI. kerület, Hadak útja 3. szám előtti közterület (hrsz.: 3261/1) a Fővárosi Önkormányzat 455/5508 tulajdonában lévő közterület, amely az Fkr. hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 13. pontja alapján közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni a közlekedésben való részvétel feltételeivel nem rendelkező [1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet 5. §-ának (1) bekezdése], vagy a közlekedésben részt nem vevő járművek reklámhordozó céllal való elhelyezéséhez, tárolásához;

A Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Közterület-felügyelet – továbbiakban felügyelet - 2022. november 11. napján közterületi helyszíni ellenőrzést folytatott le a Budapest XI. kerület, Andor utca 27. szám (hrsz.: 2903), és Budapest XI. kerület, Hadak útja 3. szám (hrsz.: 3261/1) előtti közterületeken.

A felügyelet az ellenőrzés megtörténtéről a tulajdonos önkormányzatot jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta, mely jegyzőkönyv a Fővárosi Önkormányzathoz 2023. november 18. napján érkezett.

A jegyzőkönyvben foglaltak alapján megállapításra került, hogy a Budapest XI. kerület Andor utca 27. (hrsz.: (2903/1)) és a Hadak útja 3. (hrsz.: (3261/1)) számú közterületeken kihelyezett reklámtáblával ellátott utánfutók nem rendelkeztek közterület-használati hozzájárulással

Tekintettel arra, hogy az egyik jegyzőkönyvben rögzített Budapest XI. kerület (3261/1) helyrajzi számú ingatlan 455/5508 tulajdoni hányad arányában a Budapest Főváros Önkormányzata, 5053/5508 tulajdoni hányad tekintetében pedig a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata tulajdona az erre az ingatlanra vonatkozó jegyzőkönyv az 5053/5508 tulajdoni hányad tekintetében illetékességből továbbításra került az FPH058 /3823 - 4 /2022 iktatószám alatt az Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata részére.

1. Hivatalból indult eljárás

A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, valamint a felügyelet által 2022. november 11. napján felvett, a Fővárosi Önkormányzathoz 2022. november 18. napján érkezett, helyszíni ellenőrzés megállapításai alapján 2022. december 05. napján hivatalból eljárás indult a jogellenes közterület-használat haladéktalan megszüntetése iránt, amelyről a Főpolgármesteri Hivatal (továbbiakban: hivatal) az ügyfelet FPH058/3823-5/2023 iktatószámú végzésében – a jegyzőkönyv megküldésével együtt – értesítette, valamint tekintettel arra, hogy az utánfutókon ugyanaz a telefonszám található, és a felvett jegyzőkönyv mellé csatolt járműadatok alapján az utánfutó tulajdonosa illetve üzemeltetője a hatóság nyilatkozattételre hívta fel - az alábbival kapcsolatosan:

„Felhívom

– továbbiakban ügyfél -, hogy szíveskedjen 5 napon belül nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy a jegyzőkönyvek alapján felvett reklámmal ellátott utánfutók az Ön tulajdona-e illetve az Ön használatában állnak-e, továbbá, hogy a tárgyi helyszínekre Ön által kerültek-e kihelyezésre és mikor.,,

A levelet az Ügyfél - a letöltési igazolás szerint - 2022. december 05. napján átvette.

Ügyfél a megadott 5 napos határidőn belül – azaz 2022. december 12. napjáig – nem nyilatkozott.

Mivel a jegyzőkönyv mellé csatolt járműadatok alapján az rendszámmal rendelkező utánfutó tulajdonosa illetve üzembentartója valamint, hogy az utánfutók mindegyikén ugyanaz a telefonszám szerepel, továbbá ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozott, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

2. Figyelmeztetés alkalmazása

A felügyelet 2022. november 11. napján tartott közterületi helyszíni ellenőrzés során megállapították, hogy ügyfél a Budapest XI. kerület Andor utca 27. (hrsz.: (2903/1)) és a Hadak útja 3. (hrsz.: (3261/)) számú közterületeken 1 db – 1 db reklámtáblával ellátott uránfutó kihelyezésével jogellenes, hozzájárulás nélküli közterület-használatot valósított meg.

Az Fkr. 9. § (1) bekezdés alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaság szervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használat a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”

Ezek alapján megállapítottam, hogy az ügyfél az Fkr. 27. § szerinti jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A Szankció tv. 2. § (1) bekezdése alapján „a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

Az eljárásom során megvizsgáltam a Szankció tv. alapján alkalmazható szankciókat és a 6. § (1)-(3) bekezdések alapján a figyelmeztetés alkalmazása mellett döntöttem, mivel közterület-használati ügyben elkövetés, illetve – mivel a tárgyi közterület-használati ügyben a Szankció tv. 13. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban megjelölt esetek nem állnak fenn – tevékenységtől eltiltás sem alkalmazható, továbbá a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyezték be, ezért a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírság nem szabható ki.

Az ügy összes részletét együttesen értékelve megállapítottam, hogy a tárgyi közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

3. Közterület-használati díj megállapítása

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdése alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni, az alábbiak szerint:

Közterület	Cél	Használat ideje	Mennyiség	Díjtétel	Fizetendő
Bp. XI. ker. Andor utca 27. (hrsz.: (2903/1))	közlekedésben részt nem vevő jármű reklámhordozó céllal való elhelyezése, tarolása	2022. november 11.	1 db	506,- Ft./db/nap	506,- Ft.
Bp. XI. ker. Hadak útja 3. (hrsz.: (3261/))	közlekedésben részt nem vevő jármű reklámhordozó céllal való elhelyezése, tarolása	2022. november 11.	1 db	506,- Ft./db/nap (455/5508 tulajdoni hányad tekintetében azaz 42,- Ft./db/nap	42,- Ft.
Mindösszesen:					548,- Ft.

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A közigazgatási szankciók bejegyzéséről a Szankció tv. 3. § és 4. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatásköröm a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. és 1.4. pontján, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

Kelt: Budapest, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

P.H.

dr. Számadó Tamás
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben