



1000125264647

HILL Szolgáltató Kft.

1118 Budapest, Rodostó utca 9. 2. em. 6

ügyintéző: Sipos Botond

telefon: +36 1 999-8299

email: sipos.botond@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /311 - 7 /2022

hiv. szám: -

tárgy: Közterület-használat elutasítása

TÉRTIVEVÉNY!

HILL Szolgáltató Kft. (címe: 1118 Budapest, Rodostó utca 9. 2. em. 6.; cégjegyzékszám: 01-09-885930; adószám: 14036233-2-43) 2022. január 08. napján benyújtott közterület-használati kérelme alapján indult önkormányzati hatósági ügyben eljárva a következő

határozatot

hozom:

Kérelmező neve: HILL Szolgáltató Kft. (továbbiakban ügyfél)

Cégjegyzékszám: 01-09-885930

Adószám: 14036233-2-43

Közterület helye: Budapest XI. kerület Rétköz utca (Aldi melletti zöldterület) közterületen **Hrsz.:** 1918/10

Használat nagysága: 6 m²

Használat kért időtartama: 2022. április 17. napjától – 2022. július 15. napjáig

Használat célja: gyümölcsárúsítás

közterület-használatához nem járulok hozzá.

Tájékoztatom, hogy a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27/A. § (1) bekezdés alapján aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen közigazgatási hatósági eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján illetékmentes.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

Ügyfél 2022. január 08. napján a Budapest XI. kerület Rétköz utca (Aldi melletti zöldterület) közterületen idényjellegű gyümölcsárúsítás céljából, 6 m² nagyságú területen, 2022. április 17. napjától – 2022. július 15. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte.

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatát az Fkr. szabályozza.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 10. pontja alapján közterület-használati hozzájárulás szükséges alkalmi és mozgóárúsításhoz, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló törvény szerinti kiadvány (a továbbiakban: kiadvány) osztásához, szolgáltató tevékenység végzéséhez, szórakoztató tevékenység folytatásához, valamint a portrérajzoláshoz, illetve az ezekhez használt eszközök elhelyezéséhez.

Az Fkr. által előírt mellékleteket kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően csatolta, a kérelem formai és egyéb tartalmi szempontból megfelelt az Fkr.-ben írt követelményeknek, a kérelem hiánytalan. A rendelkezésre álló adatok, dokumentumok, nyilatkozatok alapján a tényállás tisztázott.

Az FKR. 9. § (1) bekezdése alapján a közterület-használati ügy elbírálása során a környezetvédelmi, kereskedelmi, vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási szempontok alapján, figyelembe véve az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat a hatóság az alábbiakat állapította meg.

A 1918/10 hrsz.-ú területen lévő füves zöldfelület kereskedelmi célú árusító tevékenység céljára történő használata nem engedélyezhető, tekintettel arra, hogy az elárusítópult és szék kihelyezésével járó közterület-használat olyan megterhelést jelent az adott zöldfelületben, amely miatt talajtömörödés jön létre. Az adott zöldfelület árusítási célból történő használata a közterület olyan rendeltetéstől eltérő célú használata, amely a 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről 54. § (4) bekezdés g) pontja szerinti zöldfelületek kialakításának biztosítását, a rendeltetésszerű használatot aránytalan mértékben akadályozza. A zöldfelület klimatikus, egészségvédelmi, továbbá levegőtisztasági funkcióit nem javasolt korlátozni, a közterület-használat kereskedelmi hasznánál előbbre való a környezet védelmének és terület állagának fenntartása.

A Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály Tájépítészeti Osztály 2022. február 18. napján kelt FPH059/239-7/2022 iktatószámú szakmai véleménye alapján a közterületek zöldfelületein árusítás céljából történő hasznosítás nem támogatható.

Fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem elutasítása mellett döntöttem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 89. §-ban foglalt közlési kötelezettségemet közhírré tétel útján teljesítem.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén, az Fkr. 5. § (2) 10. pontján alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

A jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeiről az Fkr. 27. § (1) bekezdésén és 27/A. § alapján adtam tájékoztatást.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adott tájékoztatást.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapest, 2022 MÁRC 11.

A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:



dr. Számadó Tamás
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
3. FPH Irattár, helyben