



1000099779479

BravoDock Kft.

1137 Budapest, Radnóti Miklós utca 40.

ügyintéző: Polgár Csaba Álmos

telefon: +36 1 999-8133

email: Polgar.Csaba.Almos@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /2439 - 2 /2020

hiv. szám: -

tárgy: Közterület-használat elutasítása

TÉRTIVEVÉNY!

BravoDock Kft. (székhely: 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 40, cégjegyzékszám: 01-09-729985, adószám: 13335302-2-41) közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (továbbiakban: Kat.) 46. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva Karácsony Gergely főpolgármester az 5/KGY sorszámú ügyben a következő

határozatot

hozza:

- I. Kérelmező neve: BravoDock Kft.**
Képviselő neve: Ablonczyné Markó Judit Krisztina és Sztankó Attila Gyula
Közterület helye: II/1, I/57 raszter vonalában (Buda 8) hrsz.: 14477/3, 14477/4
Kikötői úszólétesítményt igénybevevő hajók folyóméterben meghatározott maximális hossza : 135 fm
Használat kért időtartama: 2020.01.01 - 2021.12.31
Használat célja: rendezvényhajó-kikötő, közforgalmú személyhajó-kikötő, kabinos turistahajó-kikötő kikötői osztályú kikötői létesítmény fennmaradása -

**közterület-használatához
nem járul hozzá.**

- II. Kötelezem a BravoDock Kft-t (székhely: 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 40, cégjegyzékszám: 01-09-729985, adószám: 13335302-2-41), hogy a Budapest I., II. kerület Angelo Rotta rkp. II/1, I/57 raszter vonalában hrsz.: 14477/3, 14477/4 hrsz-ú közterületen kikötői létesítmény közterület-használatát a határozat véglegessé válásától számított 120 napon belül szüntesse meg, a közterületet kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül rendeltetésszerű használatra alkalmas eredeti állapotában állítsa helyre.**
- III. Megállapítom, hogy BravoDock Kft székhely: 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 40, cégjegyzékszám: 01-09-729985, adószám: 13335302-2-41)**
- **2020. január 01 – 2020. november. 25. közötti időtartamban, a Budapest I., II. kerület Angelo Rotta rkp. II/1, I/57 raszter vonalában hrsz.: 14477/3, 14477/4 hrsz-ú közterületen lévő rendezvényhajó-kikötő, közforgalmú személyhajó-kikötő, kabinos turistahajó-kikötő**

kikötőikikötői osztályú kikötői létesítményének fennmaradásával jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A megvalósult jogellenes közterület-használatok után 6 220 187 Ft (4 897 785 ,- Ft + ÁFA), azaz hatmillió-kétszázhuszezer-szányolcvanhét forint közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

Továbbá intézkedik az eljárás lefolytatásáért megfizetett 3.000,- Ft, azaz háromezer forint eljárási illetéknek megfelelő összeg ügyfél részére történő megfizetése iránt.

Tájékoztatja, hogy az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27/A. § (1) bekezdés alapján aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

A döntéssel szemben fellebbezésnek helye nincs. E közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozó keresettel lehet kérni a Fővárosi Törvényszéktől.

A keresetlevelet a Fővárosi Közgyűlésnek kell benyújtani (1052 Budapest, Városház utca 9-11., postacím: 1840 Budapest).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (Általános nyomtatványkitöltő program) igénybevételével is benyújthatja a keresetlevelet. A szükséges űrlap letölthető a Budapest Portál (www.budapest.hu) „Ügyintézés” rovatának „Ügyfélkapus ügyintézés” linkjéről (BPFPH_bpfp_h_k01.jar nevű fájl), e helyen a benyújtás részletes technikai leírása is megtalálható.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet — ha nem ügyvédi képviselettel jár el — az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat. Ebben az esetben a per folyamatban léte alatt, az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia.

A pert Budapest Főváros Önkormányzata ellen kell indítani.

A keresetlevélben fel kell tüntetni az eljáró bíróságot, a feleknek, valamint a felek képviselőinek nevét, lakóhelyét, egyéb elérhetőségét (ha ezzel rendelkeznek) és perbeli állását, az érvényesíteni kívánt jogot, az annak alapjául szolgáló tényeknek és azok bizonyítékainak előadásával, azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet (kereseti kérelem). Tartalmaznia kell továbbá a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat számát, a határozatról való tudomásszerzés módját és idejét, valamint, ha a közigazgatási eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, mely a per vitelére is vonatkozik, az erre való utalást. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. A közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a bíróságtól azonban a halasztó hatály elrendelése kérhető.

Kérelmező az eljárásért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (1) bekezdés szerinti 3000,- Ft illetéket megfizetett.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezett.

INDOKOLÁS

1. Közterület-használati kérelem elutasítása

A közterületek rendeltetésétől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

Budapest I., II. kerület Angelo Rotta rkp. II/1, I/57 raszter vonalában hrsz.: 14477/3, 14477/4 hrsz-ú a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) 1. § (2) bekezdés a) pontja hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 4a. pontja alapján a Duna partvonalával közvetlenül határos területeknek hajók, úszólétesítmények vagy mederhasználati vízilétesítmények kikötése céljából történő igénybevételéhez, így különösen a hajók, úszólétesítmények vagy mederhasználati vízilétesítmények kikötését szolgáló rögzítőeszköz (kikötőbak, támdorong), feljáró vagy bármely egyéb kikötői létesítmény igénybevételéhez, vagy ilyen rögzítőeszköz (kikötőbak, támdorong), feljáró vagy bármely egyéb kikötői létesítmény létesítéséhez, fennmaradásához;) közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.

Az Fkr. 2. § j) pontja alapján a kikötői létesítmény: az úszólétesítmények kikötésére vagy egyéb mederhasználati vízilétesítmények partkapcsolata részére kijelölt vagy azok részére fenntartott parterület, amely alkalmas a vízközlekedéssel, személyek be- és kiszállításával, árukezeléssel, áruátrakással és elosztással, valamint az úszólétesítmények hajózásra alkalmasságának megőrzésével kapcsolatos tevékenység végzésére.

Ügyfél 2019. 12. 02. napján Budapest II. kerület Angelo Rotta rakpart I/57, II/1. raszter vonalában (hrsz.: 14477/4, 14477/3) dunai hajókikötő üzemeltetése rendezvényhajó-kikötő, közforgalmú személyhajó-kikötő, kabinos turistahajó-kikötő kikötői osztályok céljából 2020.01.01 – 2021.12.31. terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás meghosszabbítását kérte.

A kérelem tartalmi szempontból nem felelt meg az Fkr.-ben foglalt követelményeknek, kérelmező az előírt mellékleteket nem csatolta hiánytalanul, melyre tekintettel a hatóság felhívta annak pótlására. (FPH061/80-13/2019 iktatószámú végzés)

Az ügyfél 2020. január 15. napján a hiánypótlások megküldése mellett az eljárás szünetelése iránti kérelmet nyújtott be, tekintettel a folyamatban lévő településképi bejelentési eljárásra.

A hatóság az ügyfél kérelmére 2020. január 15. napjától megállapította az eljárás szünetelését. (FPH061/935-2/2020 iktatószámú végzés)

Az ügyfél 2020. 07. 15. napján eljárás folytatása iránti kérelmet, valamint a hiánypótlási felhívásban szereplő hiányzó mellékleteket nyújtott be. Az ügyfél a hiánypótlási felhívásban feltüntetett mellékleteket megküldte. Az eljárás 2020. 01. 15. - 2020. 07. 15. között szünetelt (183 nap) az ügyfél kérése alapján. (eljárási folytatását megállapító végzés iktatószáma: FPH061 /935 - 4 /2020)

A hiánypótlást az ügyfél teljesítette, azonban a hiánypótlással érkezett nyilatkozatok alapján az alábbi jogszabályi akadály merült fel a kérelem teljesítésével kapcsolatban.

Az I. kerület Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 38/2018. (X. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: DÉS Z X. ütem) 10. § (1) bekezdése szerint A Csalogány utca - Batthyány tér közötti partszakaszon parthasználat biztosítása, ehhez szükséges kikötői létesítmény elhelyezése az 1. melléklet figyelembevételével

- a) közszolgáltatási személyhajó,
- b) vízitaxi,
- c) közforgalmú személyhajó,
- d) rendezvényhajó,
- e) álló rendezvényhajó és
- f) közhasználatú rekreációs létesítmény hajóosztályok számára megengedett.

A hatóság megállapította, hogy a 38/2018. (X. 30.) Főv. Kgy. rendelet alapján az I/57 raszterben kabinos turistahajó-kikötő hajóosztály számára parthasználat biztosítása nem megengedett.

A II. kerület Duna-parti területére vonatkozó Duna-parti építési szabályzatról szóló Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 29/2017. (IX. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: DÉS Z II. ütem) 13. § (2) bekezdése szerint a Zsigmond tér-Csalogány utca közötti partszakaszon parthasználat biztosítása, ehhez szükséges kikötői létesítmény elhelyezése az 1. melléklet figyelembevételével

- a) közszolgáltatási személyhajó,
- b) vízitaxi,
- c) közforgalmú személyhajó,
- d) rendezvényhajó,
- e) közhasználatú rekreációs létesítmény hajóosztályok számára megengedett.

A hatóság megállapította, hogy a 29/2017. (IX. 19.) Főv. Kgy. rendelet alapján a tárgyi helyszínen kabinos turistahajó-kikötő hajóosztály számára parthasználat biztosítása nem megengedett, az I/57 és a II/1 raszter vonalában kikötő számára szárazföldi parthasználat nem biztosítható a gyalogos megközelítés hiánya miatt.

A tárgyi kikötői létesítmény, tekintettel arra, hogy mind az I., mind a II. kerületi területet érinti, így részben a 38/2018. (X. 30.) Főv. Kgy. rendelet, részben a 29/2017. (IX. 19.) Főv. Kgy. rendelet hatálya alá tartozik, és a fentiek alapján hatóság megállapította, hogy a kikötői létesítmény fennmaradása a fenti szabályoknak nem felel meg, mivel az I. kerületi terület vonatkozásában kabinos turistahajó-kikötő hajóosztály számára parthasználat biztosítása nem megengedett, míg a II. kerületi terület vonatkozásában amellet, hogy kabinos turistahajó-kikötő hajóosztály számára parthasználat biztosítása sem megengedett, egyetlen kikötő számára sem biztosítható szárazföldi parthasználat a gyalogos megközelítés hiánya miatt.

Az Fkr. 9. § (1) alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaságszervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket.

Fenti indokokra tekintettel a hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint az Fkr. 9. § (1) bekezdés alapján városrendezési szempontokat megjelenítő DÉS Z-eket figyelembe véve a kérelem elutasítása mellett döntött.

2. Közterület-használat megszüntetése

Az Fkr. 27. § (1) bekezdése alapján jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

A BravoDock Kft. 2019. március 29. napján FPH061 /80 - 9 /2019 iktatószámom közterület használatához hatósági szerződést kötött II/1, I/57 raszter vonalában, 14477/3, 14477/4 hrsz. kikötői létesítmény

fennmaradása -rendezvényhajó-kikötő, közforgalmú személyhajó-kikötő, kabinos turistahajó-kikötő céljából 2019. március 27 - 2019. december 31. napjáig. Az ügyfél kérelme, valamint a 2020. január 15. napján érkezett hiánypótlásához csatolt fotók alapján a tárgyi kikötői létesítmény 2020. január 1-je óta jogellenes közterület-használatot valósított meg, mivel a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül használta.

A fenittek alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően a használat megszüntetésére és a közterület eredeti állapotának saját költségen, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül történő helyreállítására kötelezem az ügyfelet. A területhasználat mértékét és kikötői létesítmény műszaki adottságait figyelembe véve, a megszüntetéshez szükséges kormányhivatali, szakhatósági eljárások, közútkezelői és műtárgykezelői egyeztetések, megszüntetési munkálatokhoz szükséges közterület-használati eljárások időigényére tekintettel a jogellenes közterület-használat megszüntetésére és a közterület eredeti állapotában történő helyreállításának határidejét 120 napban határoztam meg.

3. Közterület-használati díj megállapítása

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdése, 13/A. A kikötői létesítményekre vonatkozó különös szabályok alcíme és a mindenkor hatályos 6. melléklete alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel megállapított közterület-használati díjat megfizetni, az alábbiak szerint:

Közterület	Cél	Használat ideje	a kikötői úszólétesítményt igénybevevő hajók folyóméterben meghatározott maximális hossza	Díjtétel	Fizetendő (nettó)	Fizetendő (bruttó)
Alhévíz és Víziváros(Zsigmond tér-Batthyány tér)	kikötői létesítmény fennmaradása - rendezvényhajó-kikötő, közforgalmú személyhajó-kikötő, kabinos turistahajó-kikötő	2020. január 1 - 2020. január 31.	135fm	földrajzi együttható(5) x kért funkciók közül a legmagasabb kikötői együttható (4,00) x maximális hajóhossz (135 fm) x kikötői alaplíj (162 Ft/hó/fm)	437 400 Ft	555 498 Ft
Alhévíz és Víziváros(Zsigmond tér-Batthyány tér)	kikötői létesítmény fennmaradása - rendezvényhajó-kikötő, közforgalmú személyhajó-kikötő, kabinos turistahajó-kikötő	2020. február 1 - 2020. november 25.	135fm	földrajzi együttható(5) x kért funkciók közül a legmagasabb kikötői együttható (4,00) x maximális hajóhossz (135 fm) x kikötői alaplíj (168 Ft/hó/fm)	4 460 385 Ft	5 664 689 Ft
Mindösszesen:					4 897 785 Ft	6 220 187 Ft

A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 51. § b) pontja alapján, mivel az ügyintézési határidőt túllépte, az eljárás lefolytatásáért illetékek megfelelő összeget 3000 Ft, azaz háromezer forint megfizetéséről intézkedik, a kérelmező részére megfizet, a kérelmező mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

Az eljáró hatóság az Ákr.89. §-ban foglalt közzéi kötelezettségét közhírré tétel útján teljesíti.

A hatóság a határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

Döntése az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén és az Fkr. 5. § (2) bekezdés 4a) pontján, 9. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosította.

A jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeiről szóló tájékoztatás az Fkr. 27. § (1) bekezdésén és 27/A. §-án alapul.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A Fővárosi Közgyűlés hatásköre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (2) bekezdése és 142/A. § (1) bekezdésén alapul.

2020. november 4-én hatályba lépett 478/2020. (XI.3.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.


Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a Kat. 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

Kelt: Budapest,

dr. Számadó Tamás
főjegyző
2020 DEC 01

P.H.

Karácsony Gergely
Főpolgármester
2020 DEC 04



mellékletek:

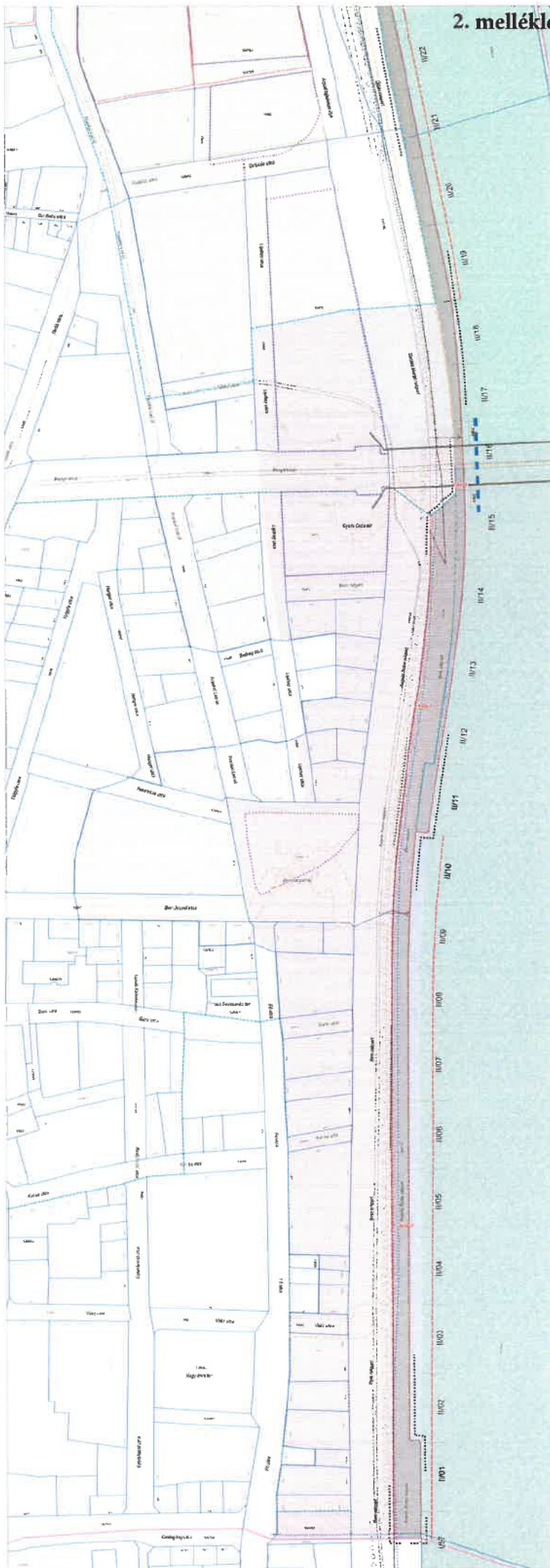
1. 38/2018. (X. 30.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet
2. 29/2017. (IX. 19.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet
3. BravoDock Kft. kérelméhez csatolt helyszínrajz
4. BravoDock Kft. 2020. január 15. napján érkezett hiánypótlásához csatolt fotók

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH, Pénzügyi Osztály, helyben
3. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
4. illetékes I. kerületi önkormányzat
5. illetékes II. kerületi önkormányzat
6. Budapest Közút Zrt.
7. Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály (cím: 1387 Budapest, Pf. 1007., hivatkozási szám:UVH/HF/NS/A/3120/3/2016.)
8. FPH Irattár, helyben

**Szabályozási terv
(dél)**

M=1:1.000



1. melléklet

▶ KÖTELEZŐ ÉRVEŰ ELEM

A SZABÁLYOZÁS ALAPJELME

- Összterület
- Összes víz
- Szabályozás szerinti vízvezeték csatlakozás

B SZABÁLYOZÁS MÉRŐKÖRÉSE ELEM

- Felsővíz melléki vízvezeték csatlakozás
- Felsővíz melléki vízvezeték csatlakozás a HÉV szomszédos pályánál
- Szomszédos vízvezeték csatlakozás
- Felsővíz melléki vízvezeték csatlakozás
- Duna-parti vízvezeték csatlakozás

- Közművezeték csatlakozás per térszínt
- Közművezeték csatlakozás per térszínt
- Közművezeték csatlakozás per térszínt
- Közművezeték csatlakozás per térszínt
- Közművezeték csatlakozás per térszínt
- Közművezeték csatlakozás per térszínt

C VÉDELMI KÖRLEGTŐZÉS KÖTELEZŐTÉSE

1. Összesen (Szomszédos melléki vízvezeték)

- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén

2. Egyéb vízvezeték csatlakozás

- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén

D HÉV JÓVÁHAGYÁSÁVAL ÉRVEŰVÉSKÖR ELEM

- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén

▶ TÁJÉROZTATÓ ELEM

- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén

▶ ALAPÉRTÉKŰ ELEM

- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén
- Vízvezeték csatlakozás csatlakozási helyén

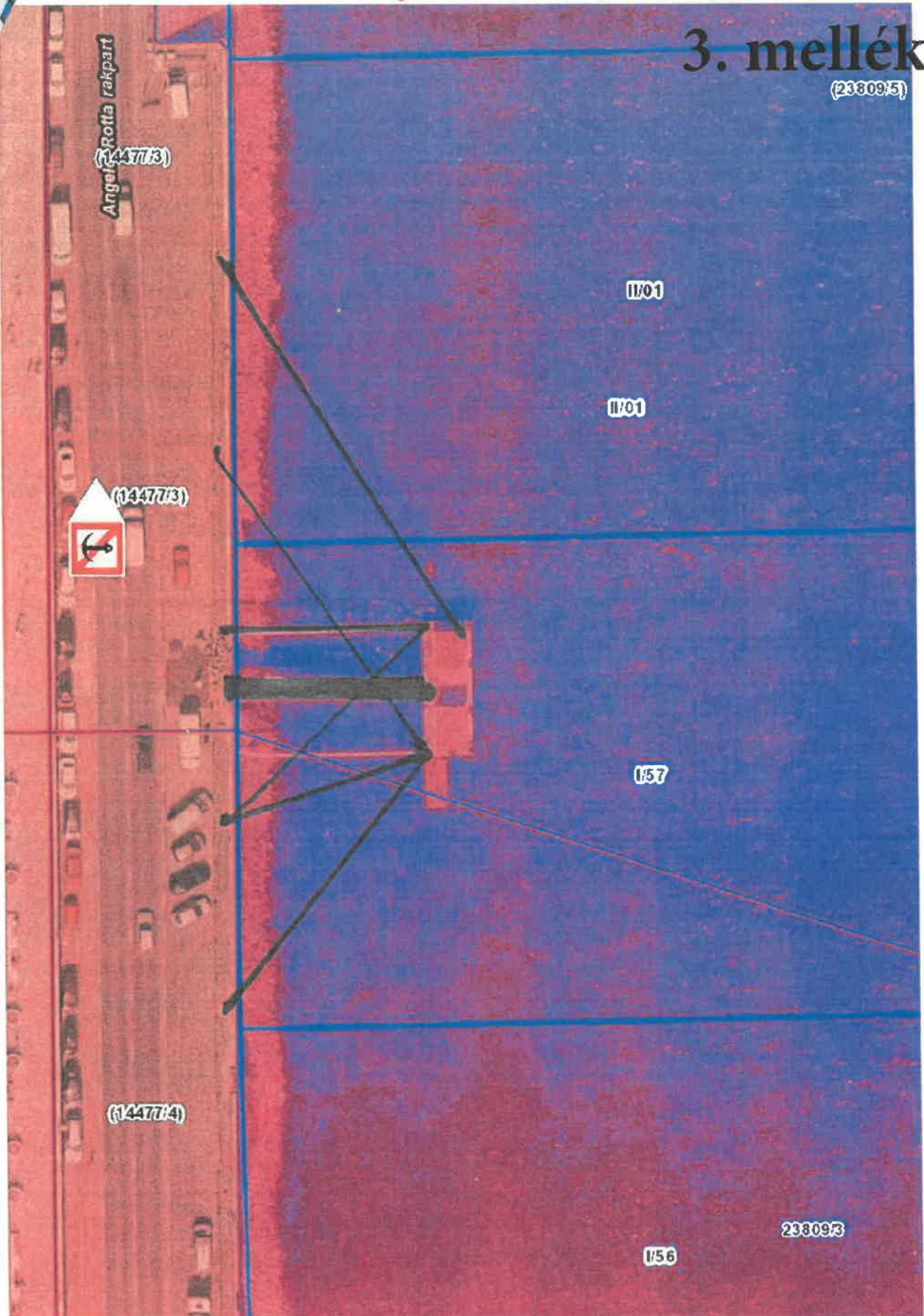
ÁLLAMI ALAPADATOK FELHASZNÁLÁSÁVAL KÉSZÜLT.

Projektvezető	Dr. Kovács István
Projektmenedzser	Dr. Kovács István
Projekttervező	Dr. Kovács István
Projektellenőrző	Dr. Kovács István
Projektkezelő	Dr. Kovács István
Projektsegéd	Dr. Kovács István
Projektvezető	Dr. Kovács István
Projektmenedzser	Dr. Kovács István
Projekttervező	Dr. Kovács István
Projektellenőrző	Dr. Kovács István
Projektkezelő	Dr. Kovács István
Projektsegéd	Dr. Kovács István

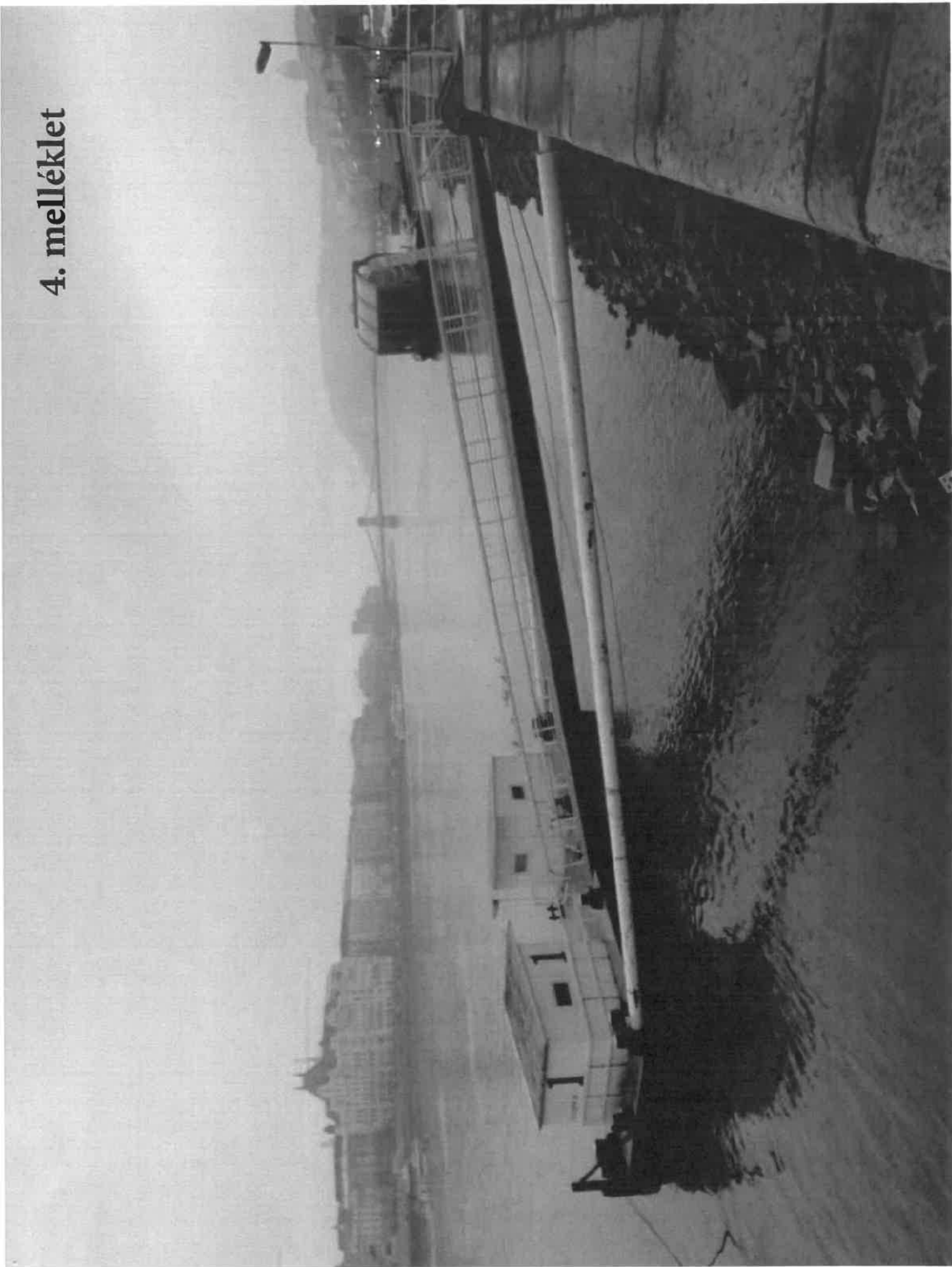
1/57 - 11/1 LASZTER

3. melléklet

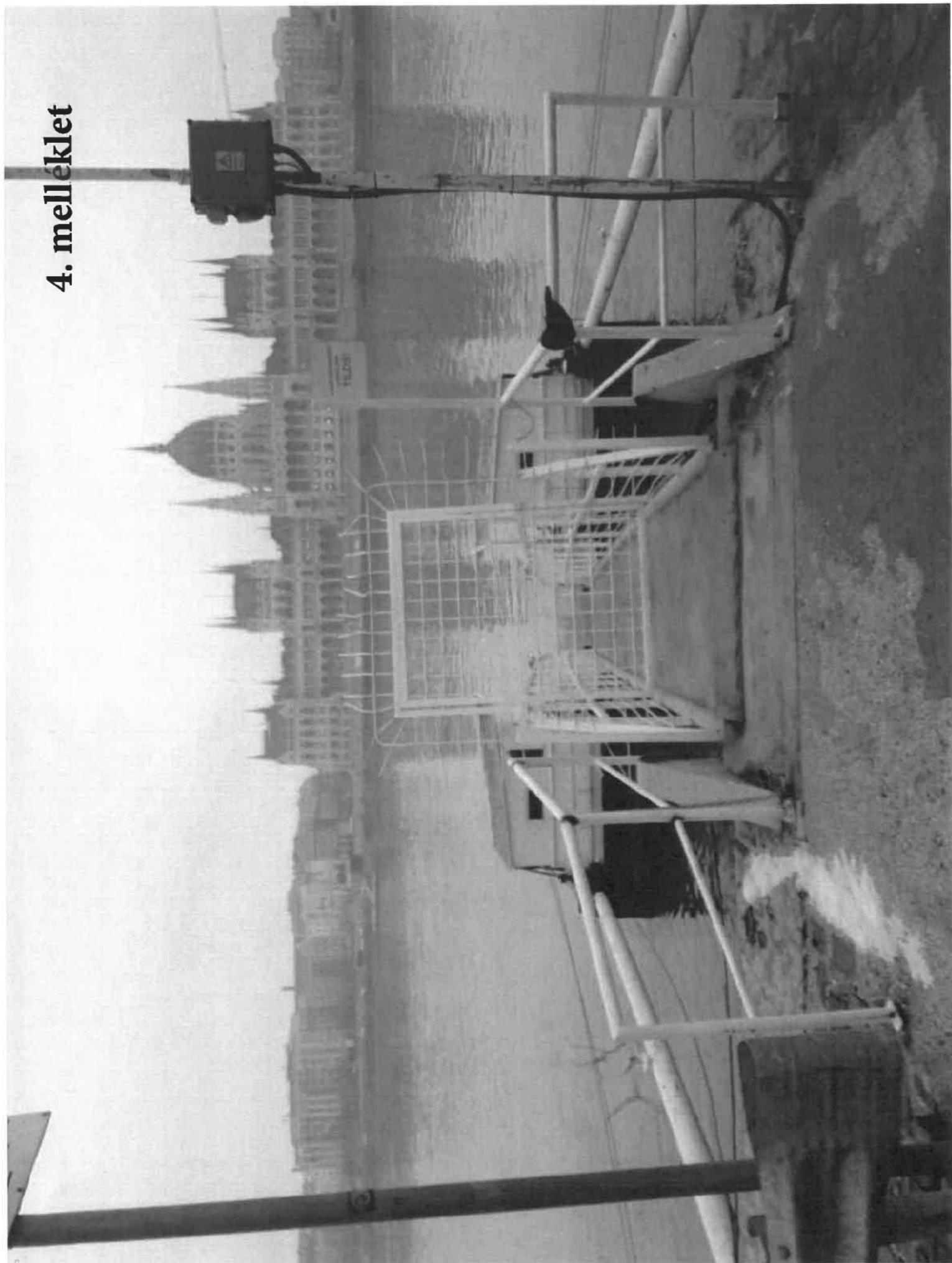
(23309/5)



4. melléklet



4. melléklet



4. melléklet

