



\*100085957247\*

**DOMHOTEL Kft.**

1124 Budapest, Csörsz utca 43.

ügyintéző: Polgár Csaba Álmos

telefon: +36 1 999-8133

email: Polgar.Csaba.Almos@budapest.hu

ikt. szám: FPH061 /1448 - 11 /2018

hiv. szám: -

tárgy: közigazgatási bírság

**TÉRTIVEVÉNY**

**A Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottsága a jogellenes közterület-használat tárgyában indult önkormányzati hatósági ügyben a**

**2018. június 19. napján tartott ülésén a következő**

**határozatot**

hozza:

**megállapítja, hogy DOMHOTEL Kft. lakóhely/székhely/telephely: 1124 Budapest, Csörsz utca 43., Adószám: 23513431-2-43, Cégjegyzékszám: 01-09-279414) a VI ker. Teréz körút 62. 28871 hrsz. 52 m<sup>2</sup> nagyságú közterület hozzájárulástól eltérő használatával közigazgatási szabályszegést követett el.**

**Kötelezi DOMHOTEL Kft-t, hogy 500 000 Ft, azaz ötszázezer forint közigazgatási bírságot fizessen meg legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11580001 számú *Közterületi közigazgatási és helyszíni bírság számlájára, továbbá felhívja a közterület eredeti állapotának helyreállítására.***

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottságának benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál ( Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az [ugyfelszolgalat@budapest.hu](mailto:ugyfelszolgalat@budapest.hu) címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

## INDOKOLÁS

A VI ker. Teréz körút 62. 28871 hrsz. közterület a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában van.

DOMHOTEL Kft. nyilatkozata alapján a hatóság megállapította, hogy 2018. 05. 18 - 2018. 06. 19.-ig a VI ker. Teréz körút 62. 28871 hrsz. 52 m<sup>2</sup> nagyságú közterületet hozzájárulás nélkül használta.

A közterületek rendeltetésétől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”

Az Fkr. 27/A. § (1) „aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben, - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétfélmillió forint lehet.

(3) A közigazgatási bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról a 10. § (1)-(3) bekezdés szerint döntésre jogosult dönt.”

A Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottság a közigazgatási bírság kiszabása során mérlegelte különösen

- a) a jogsértéssel okozott hátrány súlyát (nagy/csekély)
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát (igen/nem)
- c) a jogsértő állapot időtartamát, (rövid/hosszú)
- d) a jogsértő magatartás ismétlődését (igen/nem)
- e) a jogsértő magatartás gyakoriságát (egyszeri/kétszeri/.....)

A Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottság a közigazgatási bírság kiszabása során figyelembe vette a városképi, városrendezési, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, kereskedelmi és turisztikai szempontokat.

Ezek alapján a Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottság megállapította, hogy a jogellenes használat visszafordítható, hosszú ideig állt fent, egyszeri jogellenes közterület-használatot valósított meg, így 500 000 Ft bírság kiszabása mellett döntött.

Fentiek miatt a hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint a közigazgatási bírság kiszabása mellett döntött.

A hatóság a határozatát a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

Döntése az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adott tájékoztatást.



Határozat véglegessége

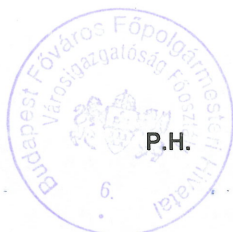
A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosította.

Hatásköre a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 53/2014. (XII. 12.) Főv. Kgy. rendelet 9. melléklet 3.41. pontja, az Fkr. 10. § (2) bekezdésén, illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi, Gazdasági és Közterület-hasznosítási Bizottsága, a döntést kiadmányozza a bizottság elnöke dr. Láng Zsolt.

Kelt: Budapest, 2018. június 19.

Fővárosi Közgyűlés  
Tulajdonosi, Gazdasági és  
Közterület-hasznosítási  
Bizottsága nevében:



P.H.



dr. Láng Zsolt  
elnök

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH, Pénzügyi Osztály, helyben
3. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
4. illetékes kerületi önkormányzat (személyes adatok nélkül)
5. FPH Irattár, helyben

Lőcse Mária  
osztályvezető

2018 JÚN 21.

