



1000100154150

Bódis Lajos

1152 Budapest, Régi Főti út 31.

Ügyintéző: Földi Szimonetta

telefon: +36 1 327-1149

email: Foldi.Szimonetta@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /2411 - 7 /2020

hiv. szám: -

tárgy: Közterület-használat elutasítása

TÉRTIVEVÉNY!

Bódis Lajos (székhely: 1152 Budapest, Régi Főti út 31. nyilvántartási szám: 5880335 adószám: 40052719-2-42) 2020. október 6. napján benyújtott közterület-használati kérelme alapján indult önkormányzati hatósági ügyben eljárva a következő

határozatot

hozom:

Kérelmező neve: Bódis Lajos

Kérelmező címe (székhely): 1152 Budapest, Régi Főti út 31.

Adószám: 40052719-2-42

Vállalkozó nyilvántartási száma: 5880335

Közterület helye: Budapest XV. ker. Fő u. 60. sz. előtt a járda és a kerékpár út közötti területen hrsz.: (90034)

Használat nagysága: 8 m²

Használat kért időtartama: 2020. november 01-2021. április 30.

Használat célja: vendéglátó terasz

Használat leírása: a benyújtott helyszínrajz szerinti helyen és módon asztalok és székek elhelyezése

közterület-használatához nem járulok hozzá.

Továbbá intézkedem az eljárás lefolytatásáért megfizetett 3000,- Ft, azaz háromezer forint eljárási illeték ügyfél részére történő visszatérítése iránt.

Tájékoztatom, hogy az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27/A. § (1) bekezdés alapján aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterület közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon

használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

A döntéssel szemben fellebbezésnek helye nincs. E közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a határozat közzétételétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozó keresettel lehet kérni a Fővárosi Törvényszéktől.

A keresetlevelet a Főpolgármesternek kell benyújtani (1052 Budapest, Városház utca 9-11., postacím: 1840 Budapest).

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás (Általános nyomtatványkitöltő program) igénybevételével is benyújthatja a keresetlevelet. A szükséges űrlap letölthető a Budapest Portál (www.budapest.hu) „Ügyintézés” rovatának „Ügyfélkapus ügyintézés” linkjéről (BPFPH_bpfp_k01.jar nevű fájl), e helyen a benyújtás részletes technikai leírása is megtalálható.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet — ha nem ügyvédi képviseléssel jár el — az elektronikus benyújtás során a képviselőtől teljes körű azonosítását biztosító űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat. Ebben az esetben a per folyamatban léte alatt, az elektronikus kapcsolattartás során ezt kell alkalmaznia.

A pert Budapest Főváros Önkormányzata ellen kell indítani.

A keresetlevélben fel kell tüntetni az eljáró bíróságot, a feleknek, valamint a felek képviselőinek nevét, lakóhelyét, egyéb elérhetőségét (ha ezzel rendelkezik) és perbeli állását, az érvényesíteni kívánt jogot, az annak alapjául szolgáló tényeknek és azok bizonyítékainak előadásával, azokat az adatokat, amelyekből a bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet (kereseti kérelem). Tartalmaznia kell továbbá a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat számát, a határozatról való tudomásszerzés módját és idejét, valamint, ha a közigazgatási eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, mely a per vitelére is vonatkozik, az erre való utalást. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint. A közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a bíróságtól azonban a halasztó hatály elrendelése kérhető.

Kérelmező az eljárásért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (1) bekezdés szerinti 3000,- Ft illetéket megfizetett.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2020. október 6. napján Budapest XV. ker. Fő út 60 sz. előtt a járda és a kerékpárút között közterületen vendéglátó terasz céljából 8m²-en 2020. november 1. napjától – 2021. április 30. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte.

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 14. pontja alapján a közterület vendéglátó-ipari hasznosításához (pl.: vendéglátó-ipari terasz, előkert) közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.

Az ügyfél által beadott kérelem tartalmi szempontból nem felelt meg az Fkr.-ben foglalt követelményeknek, így az Ákr. 44. §-a alapján a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett, 25 napos határidő kifizésével az FPH061/4081-23/2020. iktatószámú végzéssel hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt.

Kérelmező a hiánypótlási felhívást a visszaérkezett térítvevény szerint 2020. október 19. napján átvette.

Kérelmező a hiánypótlási végzésben megadott 25 napos határidőn belül válaszolt, a hiányzó dokumentumokat 2020. november 13. napjáig részben pótolta.

Kérelmező az FPH061/4081-23/2020 hiánypótlási végzésben megadott 25 napos határidőn belül válaszolt, 2020. november 13. napjáig a hiányzó dokumentumok közül az alábbiakat pótolta:

- kérem nyilatkozatát büntetőjogi felelősséggel arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerint mikro- vagy kisvállalkozásnak minősülnek-e;
- kérem a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerinti dokumentumok csatolásával mikro- és kisvállalkozás voltának igazolását.

Az FPH061/4081-23/2020 hiánypótlási felhívásban kért további dokumentumokat:

- nyilatkozatát a lakossági panaszokkal kapcsolatosan tett intézkedésekről,
- a meglévő vendéglátó teraszról dátumos fotót,
- **(Az ügy jellegéből adódóan a tényállás tisztázásához, kérelem megítéléséhez szükséges további (hatósági, szakhatósági, kezelői vagy egyéb) engedélyeket, állásfoglalásokat, véleményeket, nyilatkozatokat) - településkép védelmével, valamint a településképi követelményekkel kapcsolatban szerezze be a kerületi önkormányzat írásos véleményét, és ha szükséges folytassa le a településképi véleményezési eljárást, illetve településképi bejelentési eljárást, és az ezek eredményeképp született dokumentumot is csatolja (szükséges új településképi bejelentési eljárás lefolytatása, tekintettel arra, hogy az előző kérelméhez 2018. évi dokumentumot csatolt)**

nem küldte meg a hatóság részére.

Az Fkr. 6. § (1) bekezdés 29. pontja alapján nem adható közterület-használati hozzájárulás, ha a közterület-használati hozzájárulás iránti kérelmet hiányosan nyújtották be és a kérelmező az erre vonatkozó hiánypótlási felhívásnak sem tett eleget.

Fenti indokokra tekintettel az Fkr. 6. § (1) bekezdés 29. pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelem elutasítása mellett döntöttem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 89. §-ban foglalt közzététel kötelezettségemet közhírré tétel útján teljesítem.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén, az Fkr. 5. § (2) 14.pontján és a 6. § (1) bekezdés 29. pontján alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

A jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeiről az Fkr. 27. § (1) bekezdésén és 27/A. § alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 51. § b) pontja alapján, mivel a hatóság az ügyintézési határidőt túllépte, az eljárás lefolytatásáért illetéknek megfelelő összeget (3000,- Ft azaz háromezer forint) ennek hiányában 10.000,-Ft-ot, azaz tízezer forintot megfizet kérelmező részére.

2020. november 4-én hatályba lépett 478/2020. (XI.3.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapest, 2020.....hó.....nap



A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:

2020 DEC 23.

dr. Számadó Tamás

főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
4. illetékes kerületi önkormányzat
5. FPH Irattár, helyben