



1000176691579

Bethlen Udvar Társasház

1013 Budapest, Attila út 2.

Ügyintéző: Bakó Balázs dr.

telefon: +36 1 999-9299

email: bako.balazs@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /462 - 2 /2023

hiv. szám: -

tárgy: A Bethlen Udvar Társasház ügyében indult közterület-használati eljárás megszüntetése és döntés megvalósult közterület-használatról és közigazgatási szankcióról

TÉRTIVEVÉNY

A Bethlen Udvar Társasház (székhely: 1013 Budapest, Attila út 2., adószám: 28349150-1-41, képviselő neve: ... ankszámla száma: 11701004-20141367-00000000) 2022. október 28. napján benyújtott közterület-használati kérelme alapján indult önkormányzati hatósági ügyben eljárva meghozom a következő

I.**VÉGZÉST**

A Bethlen Udvar Társasház közterület-használata tárgyában kérelmére folytatott önkormányzati hatósági eljárást megszüntetem.

II.**HATÁROZATOT**

Használó: Bethlen Udvar Társasház

Közterület helye: I. ker. Attila út 2. sz. előtti járda és parkoló (hrsz: 6310/5)

Használat nagysága: 165 m²

Használat időtartama: 2022.11.01. – 2022.12.15.

Használat célja: építési terület

Használat leírása: társasház homlokzatának felújítása

Közreműködő megnevezése: RoyRoyal D Kft. (2027 Újlengyel, Kossuth Lajos u. 44. cégjegyzékszám: 13-09-192353, adószám: 24960362-2-13,

1. Ügyfelet a megvalósult közterület-használat idejére hivatalból 178 943,- Ft, azaz egyszázhetvennyolcezer-kilencszáznegyvenhárom forint közterület-használati díj megfizetésére kötelezem legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára, az alábbiak szerint:

Tétel	Közterület	Pontos hely	Cél	Használat ideje	Mennyiség
1.	I. ker. Attila út (hrsz:6310/5)	2. sz. előtti járda és parkoló	építési terület	2022. november 01. - 2022. december 15.	165 m ²

Tétel	Díjtétel	Megjegyzés, díjmegállapítás jogcíme	Fizetendő
1	241 Ft/m ² /nap	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj 90 % díjkedvezménnyel	178 943 Ft

2. A Bethlen Udvar Társasház (székhely: 1013 Budapest, Attila út 2., adószám: 28349150-1-41) a közterület hozzájárulás nélküli folyamatos használatával megvalósított közigazgatási szabályszegés miatt

figyelmeztetem,

továbbá felszólítom, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegések elkövetésétől, ellenkező esetben a következő közigazgatási szabályszegés alkalmával közigazgatási bírság szabható ki.

3. Használó köteles a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül megküldeni az FPH058/3169-7/2022 iktatószámú határozatban előírt, Budapest Közút Zrt.-vel közösen végzett állapotfelmérésről felvett átadás-átvételi jegyzőkönyvet.

Tájékoztatom, hogy az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27/A. § (1) bekezdés alapján aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterület közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

A rendelkező részben foglalt döntésekkel szemben a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárásai illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

A végzés ellen a fellebbezési illeték mértéke 3000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Tájékoztatom, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) alapján a közigazgatási szankciót a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzem azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye, a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg.

A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat. A Kormány a Nyilvántartás vezetésére és az ezzel összefüggő adatfeldolgozó feladatok ellátására a Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft.-ét jelölte ki.

Jelen közigazgatási hatósági eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján illetékmentes.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

A Bethlen Udvar Társasház 2022. október 28. napján a Budapest I. ker. Attila út 2. sz. előtti közterületen, a járdán és a parkolóban építési terület használata céljából 2022. november 01. napjától 2022. november 30. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte. 2022. november 14. napján benyújtott beadványában a kérelmezett időszak záró dátumát 2022. december 15. napjára módosította.

A közterületek rendeltetésétől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

A rendelkező rész I. pontjához:

A kérelem tartalmi szempontból nem felelt meg az Fkr.-ben foglalt követelményeknek, kérelmező az előírt mellékleteket nem csatolta hiánytalanul, melyre tekintettel a hatóság az FPH058/3169-9/2022 iktatószámú végzéssel felhívta, hogy a megadott határidőn belül pótolja az alábbi hiányosságokat:

- hiánytalanul kitöltött kérelemnyomtatványt;
- nyilatkozatát büntetőjogi felelősséggel arról, hogy közterület-használati hozzájárulása lejártá után használta/használja-e a közterületet;
- a meglévő építményről, létesítményről, berendezésről fotó azok fennmaradására vonatkozó kérelem esetén.

Továbbá tekintettel arra, hogy az FPH058/3169-7/2022 iktatószámú közterület-használati hozzájárulás a használat megkezdése előtt a Budapest Közút Zrt. képviselőjével közösen végzett állapotfelmérés megtartását írta elő, a hatóság az FPH058/3169-9/2022 iktatószámú végzéssel felhívta, hogy a megadott határidőn belül pótolja a Budapest Közút Zrt. képviselőjével közösen végzett állapotfelmérésről készült átadás-átvételi jegyzőkönyvet.

Az ügyfél az FPH058/3169-9/2022 iktatószámú, hiánypótlásra és iratbemutatásra felhívó végzést a visszaérkezett tértivevény szerint 2022. november 10. napján átvette.

Az ügyfél 2022. november 14. napján küldött beadványában a fenti végzésben előírtakat részben teljesítette, azonban nem küldte meg a Budapest Közút Zrt. képviselőjével közösen végzett állapotfelmérésről készült átadás-átvételi jegyzőkönyvet.

Folyamatos telefonos kapcsolattartás mellett az ügyfél arról tájékoztatta a hatóságot, hogy a Budapest Közút Zrt. képviselőjével nem sikerült felvennie a kapcsolatot.

Mivel a kérelmezett időtartam eltelt, az eljárás okafogyottá vált.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás okafogyottá vált.

Az Fkr. 5. § (1a) bekezdés és 27. § (1) bekezdés szerint a közterületet csak közterület-használati hozzájárulás alapján lehet használni, hozzájárulás visszamenőleges hatállyal nem adható, mivel a megvalósult, hozzájárulás nélküli használat jogellenes használatnak minősül, amire az Fkr. jogellenes közterület-használatra megállapított szabályait kell alkalmazni.

Fentiek alapján a kérelmezett időtartam alatt a kérelem tárgyában nem született döntés, az eljárás okafogyottá vált, ezért a Bethlen Udvar Társasház kérelmére indult eljárást megszüntetem.

Végzésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

Döntésem az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116. § (1)-(2) bekezdés és (4) bekezdés b) pontja, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

A rendelkező rész II. pontjához:

1. Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 9. pontja alapján közterület-használati hozzájárulás szükséges építési munkával kapcsolatos létesítmények (pl.: építési állványzat, munkaterület körülhatárolása, irodakonténer, konténer és tartozékai stb.), valamint építmények és törmelékek elhelyezéséhez, fennmaradásához, tárolásához.

Az Fkr. 9. § (1) bekezdés alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaságszervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használattal kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket.

Az Fkr. 24. § (2) a) pontjának értelmében e rendelet alapján megállapított közterület-használati díjak legfeljebb 90%-kal csökkenthetőek a főváros érdekében végzett építési, felújítási munkálatok esetében.

A Társasház tetőszerkezetének felújításáról – mely érinti a fővárosi tulajdonban álló Attila út városképi megjelenését – a Társasház a 2022. június 23-i közgyűlésén döntött.

Fenti szempontokat mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett felújítási munkálatok elvégzése a városképet javítja, így azt a főváros érdekében végzett építési munkának tekintem, mely alapján a közterület-használati díjat 90% díjkedvezmény biztosításával állapítottam meg.

Az Fkr. 5. § (1a) bekezdés és 27. § (1) bekezdés szerint a közterületet csak közterület-használati hozzájárulás alapján lehet használni, hozzájárulás visszamenőleges hatállyal nem adható.

A megvalósult használatra tekintettel az Fkr. 23. § (3) bekezdése, a 27. § (1a) bekezdése alapján az Fkr. 2. melléklete szerinti közterület-használati díj 10 %-ának megfizetésére köteleztem a kérelmezőt.

2. A Szankció tv. 2. § (1) bekezdése alapján „a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

Az eljárásom során megvizsgáltam a Szankció tv. alapján alkalmazható szankciókat és a 6. § (1)-(3) bekezdések alapján a figyelmeztetés alkalmazása mellett döntöttem, mivel közterület-használati ügyben elkövetés, illetve – mivel a tárgyi közterület-használati ügyben a Szankció tv. 13. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban megjelölt esetek nem állnak fenn – tevékenységtől eltiltás sem alkalmazható, továbbá a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyezték be, ezért a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírság nem szabható ki.

A hatóság az ügy összes részletét együttesen értékelve megállapította, hogy a tárgyi közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható. A hatóság figyelembe vette, hogy az ügyfél a kérelmezett időpont előtt beadta a kérelmét ugyanakkor, tekintettel arra, hogy a közterület-használatát a kérelem elbírálása előtt megkezdte, a közterület-használati hozzájárulás nélküli használattal megvalósított közigazgatási szabályszegés miatt a figyelmeztetés kiszabásáról döntöttem.

3. Tekintettel arra, hogy az FPH058/3169-7/2022 iktatószámú közterület-használati hozzájárulás a használat megkezdése előtt a Budapest Közút Zrt. képviselőjével közösen végzett állapotfelmérés megtartását írta elő, a rendelkező részben előírt dokumentum csatolására hívtam fel.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

A jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeiről az Fkr. 27. § (1) bekezdésén és 27/A. § alapján adtam tájékoztatást.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 89. §-ban foglalt közzététel kötelezettségemet közhírré tétel útján teljesítem.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatásköröm a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. és 1.4. pontjain, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

Kelt: Budapest, 2023 JAN 23.



Számadó Tamás dr.
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
4. illetékes kerületi önkormányzat
5. Budapest Közút Zrt.
6. FPH Irattár, helyben

10

10

10

10

10