



1000141625534

ADM Csoport Kft.

1036 Budapest, Bécsi út 85. földszint 5.

ügyintéző: Bakó Balázs dr.

telefon: +36 1 999-9299

email: bako.balazs@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /2356 - 3 /2022

hív. szám:

tárgy: Végrehajtás elrendelése

TÉRTIVEVÉNY

Az ADM Csoport Kft. (székhely: 1036 Budapest, Bécsi út 85. földszint 5., cégjegyzékszám: 01-09-325316, adószám: 26345820-2-41) önkormányzati hatósági ügyében eljárva a következő

végzést

hozom:

Az FPH058/2823-3/2021 számú végleges döntésben az ADM Csoport Kft. (székhely: 1036 Budapest, Bécsi út 85. földszint 5., cégjegyzékszám: 01-09-325316, adószám: 26345820-2-41) részére előírt

85 875 Ft-os – azaz nyolcvanötezer-nyolcszázhetvenöt forintos – közterület-használati díjfizetési

kötelezettség végrehajtását elrendelem.

A végrehajtást a NAV Észak-budapesti Adó- és Vámigazgatósága fogatosítja.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetékköteles, az illeték mértéke 3000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek rendeltetéstől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III. 8.) Főv. Kgy. rendelet (továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

Használó 2021. július 06. napján a Budapest VIII. ker. II. János Pál pápa tér 8. sz. előtti közterületen építési állványzat használata céljából 15 m²-en (ütemterv szerint) 2021. július 06. napjától 2021. július 30. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte, amely alapján 2021. július 07. napján önkormányzati hatósági eljárás indult. Ügyfél a kérelmében nyilatkozott arról, hogy a kérelem benyújtásának napján, 2021. július 06. napján megkezdte a közterület-használatot, és vállalja a közterület-használati díj utólagos megfizetését.

Az FPH058/2823-3/2021 számú egybefoglalt döntésemben az alábbiak szerint döntöttem:

„Az ADM Csoport Kft. (székhely: 1037 Budapest, Toboz u. 6., cégjegyzékszám: 01-09-325316, adószám: 26345820-2-41,) 2021. július 06. napján benyújtott közterület-használati kérelme alapján indult önkormányzati hatósági ügyben eljárva meghozom a következő

I.

VÉGZÉST

Az ADM Csoport Kft. közterület-használata tárgyában kérelemre folytatott önkormányzati hatósági eljárást megszüntetem.

II.

HATÁROZATOT

Kérelmező neve: ADM Csoport Kft. (továbbiakban : ügyfél)
Közterület helye: VIII. ker. II. János Pál pápa tér 8. sz. előtti járdán, hrsz.: (34705)
Használat nagysága: 15 m²
Használat kért időtartama: 2021.07.06.-2021.07.30.
Használat célja: építési állványzat
Használat leírása: iroda felújítás – festés

1. Ügyfelet a megvalósult közterület-használat idejére hivatalból 85 875.- Ft (azaz nyolcvanötezer-nyolcszázhetvenöt forint) közterület-használati díj megfizetésére kötelezem legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára, az alábbiak szerint:

Tétel	Közterület	Pontos hely	Cél	Használat ideje	Mennyiség
1.	VIII. ker. II. János Pál pápa tér (hrs.:34705)	8. sz. előtti járdán	építési állványzat	2021. július 06. - 2021. július 30.	15 m ²

Tétel	Díjtétel	Megjegyzés, díjmegállapítás jogcíme	Fizetendő (nettó)
1	229 Ft/m ² /nap	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj	85 875 Ft

2. Az ADM Csoport Kft.-t (székhely: 1037 Budapest, Toboz u. 6., cégjegyzékszám: 01-09-325316, adószám: 26345820-2-41) a Budapest VIII. ker. II. János Pál pápa tér 8. sz. előtti, (34705) hrsz.-ú közterületen építési állványzat 15 m²-en közterület-használati hozzájárulás nélküli használatával 2021. július 06. napja és 2021. július 30. napja között megvalósított közigazgatási szabályszegés miatt figyelmeztetem, továbbá felszólítom, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegések elkövetésétől, ellenkező esetben a következő közigazgatási szabályszegés alkalmával közigazgatási bírság szabható ki.”

Ügyfél az általa megadott címre postai úton, hivatalos iratként megküldött döntést nem vette át, az „nem kereste” jelzéssel érkezett vissza. Ilyen esetben az iratot — az Ákr. 86. § (1) bekezdés a) pontja szerint — a kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni. Ennek megfelelően az FPH058/2823-3/2021 számú döntést 2021. szeptember 27. napján kézbesítettnek tekintetem.

Az Ákr. 118. § szerint

(1) Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

(3) A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

Az ügyfél fellebbezést a törvényes határidőn belül nem terjesztett elő, ezért az FPH058/2823-3/2021 számú egybefoglalt döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1)-(2) bekezdés a) pontja alapján 2021. október 13. véglegessé vált.

Az ADM Csoport Kft. az FPH058/2823-3/2021 számú véglegessé vált egybefoglalt döntésben megállapított közterület-használati díjat 2021. október 21. napjáig önként nem fizette meg.

Az Ákr. 133. § (1) szerint a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

(2) A hatóság a végrehajtást hivatalból vagy a jogosult kérelmére rendeli el. A hatóság a döntés végrehajthatóságától, illetve a végrehajtás elrendelésére irányuló kérelem beérkezésétől számított öt napon belül elrendeli a végrehajtást, és a döntést közli a végrehajtást fogantatosító szervvel is.

Az Ákr. 134. § (1) alapján a végrehajtást – ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik – az állami adóhatóság fogantatosítja.

Az Ákr. 135. § alapján ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. Az ADM Csoport Kft. 2021. október 22. napjától kezdődően köteles a törvényes mértékű kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizetni.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése, 116. § (1) bekezdése, valamint a 118. § alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

2022. május 25-én hatályba lépett 180/2022. (V. 24.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 7.4. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapesten,

2022 JÚN 20.



A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:

.....
Számadó Tamás dr.
főjegyző

Végzést kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. NAV Észak-budapesti Adó- és Vámigazgatósága (ÁNYK-n/VKAPU-n keresztül)
4. FPH Irattár, helyben

Melléklet:

1. az FPH058/2823-3/2021 számú elsőfokú egybefoglalt döntés



1000113799564

ADM Csoport Kft.

1037 Budapest, Toboz u. 6.

ügyintéző: Bakó Balázs dr.

telefon: +36 1 999-9299

email: bako.balazs@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /2823 - 3 /2021

hiv. szám: -

tárgy: Az ADM Csoport Kft. ügyében indult közterület-használati eljárás megszüntetése és döntés megvalósult közterület-használatról

TÉRTIVEVÉNY

Az ADM Csoport Kft. (székhely: 1037 Budapest, Toboz u. 6., cégjegyzékszám: 01-09-325316, adószám: 26345820-2-41) 2021. július 06. napján benyújtott közterület-használati kérelme alapján indult önkormányzati hatósági ügyben eljárva meghozom a következő

I.

VÉGZÉST

Az ADM Csoport Kft. közterület-használata tárgyában kérelemre folytatott önkormányzati hatósági eljárást megszüntetem.

II.

HATÁROZATOT

Kérelmező neve: ADM Csoport Kft. (továbbiakban : ügyfél)
Közterület helye: VIII. ker. II. János Pál pápa tér 8. sz. előtti járdán, hrsz.: (34705)
Használat nagysága: 15 m²
Használat kért időtartama: 2021.07.06.-2021.07.30.
Használat célja: építési állványzat
Használat leírása: iroda felújítás – festés

1. Ügyfelet a megvalósult közterület-használat idejére hivatalból **85 875,- Ft** (azaz nyolcvanötezer-nyolcszázhetvenöt forint) közterület-használati díj megfizetésére kötelezem legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára, az alábbiak szerint:

Tétel	Közterület	Pontos hely	Cél	Használat ideje	Mennyiség
1.	VIII. ker. II. János Pál pápa tér (hrsz.:34705)	8. sz. előtti járdán	építési állványzat	2021. július 06. - 2021. július 30.	15 m ²

Tétel	Díjtétel	Megjegyzés, díjmegállapítás jogcíme	Fizetendő (nettó)
1	229 Ft/m ² /nap	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj	85 875 Ft

2. Az ADM Csoport Kft.-t (székhely: 1037 Budapest, Toboz u. 6., cégjegyzékszám: 01-09-325316, adószám: 26345820-2-41) a Budapest VIII. ker. II. János Pál pápa tér 8. sz. előtti, (34705) hrsz.-ú közterületen építési állványzat 15 m²-en közterület-használati hozzájárulás nélküli használatával 2021. július 06. napja és 2021. július 30. napja között megvalósított közigazgatási szabályszegés miatt figyelmeztetem, továbbá felszólítom, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegések elkövetésétől, ellenkező esetben a következő közigazgatási szabályszegés alkalmával közigazgatási bírság szabható ki.

Tájékoztatom, hogy az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27/A. § (1) bekezdés alapján aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint. (2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

A rendelkező részben foglalt döntésekkel szemben a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

A végzés ellen a fellebbezési illeték mértéke 3000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Tájékoztatom, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) alapján a közigazgatási szankciót a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzem azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye, a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg.

A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat. A Kormány a Nyilvántartás vezetésére és az ezzel összefüggő adatfeldolgozó feladatok ellátására a Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft.-ét jelölte ki.

Jelen közigazgatási hatósági eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján illetékmentes.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

Ügyfél 2021. július 06. napján Budapest VIII. ker. II. János Pál pápa tér 8. sz. előtti közterületen építési állványzat használata céljából 15 m²-en (ütemterv szerint) 2021. július 06. napjától 2021. július 30. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte, amely alapján 2021. július 07. napján önkormányzati hatósági eljárás indult. Ügyfél a kérelmében nyilatkozott arról, hogy a kérelem benyújtásának napján, 2021. július 06. napján megkezdi a közterület-használatot, és vállalja a közterület-használati díj utólagos megfizetését.

A közterületek rendeltetésétől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

A rendelkező rész I. pontjához:

Tekintettel arra, hogy a 2021. július 06. napján benyújtott kérelem tartalmi szempontból nem felelt meg az Fkr.-ben foglalt követelményeknek, kérelmező az előírt mellékleteket nem csatolta hiánytalanul, a hatóság az FPH058/2823-2/2021 iktatószámú végzéssel felhívta a hiányzó dokumentumok pótlására, az alábbiak szerint:

Felhívom, hogy az alábbiakban megjelölt hiányosságokat a végzés közzétételétől számított 25 napon belül szíveskedjék pótolni:

- a közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására feljogosító okirat másolatát; hatályos cégkivonatot, aláírási címpéldányt;
- meghatalmazást, ha a kérelmező helyett meghatalmazott képviselő jár el;
- helyszínt ábrázoló vázlatot az igényelt területre vonatkozóan, amelyen szerepelnie kell a környező utcáknak is, a közterület-használat pontos területnagysága és a használat módja megjelölésének, valamint a szükséges méretekkel ellátott igényelt területnek, méretarányosan, hogy annak környezethez viszonyított nagysága, elhelyezkedése egyértelműen megállapítható legyen;
- az elhelyezni kívánt építmény, létesítmény, berendezés műszaki leírását és terveit;
- a helyszínről készült aktuális fotót;
- a településképi védelmével, valamint a településképi követelményekkel kapcsolatban szerezze be a kerületi önkormányzat írásos véleményét, és ezt követően szükség esetén folytassa le a településképi véleményezési eljárást, illetve településképi bejelentési eljárást, és az ezek eredményeképp született dokumentumot is csatolja;
- a Budapest Közút Zrt. forgalomtechnikai/közútkezelői hozzájárulását vagy közterület-használati véleményét;
- építési engedélyhez kötött építmény esetében, vagy építési munkálatokkal összefüggő közterület-használat esetében az építetőtől kapott meghatalmazást és a jogszabályban előírt esetekben a jogerős építésügyi hatósági engedélyt, vagy nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nem építési engedélyhez kötött a közterület-használat.

Ügyfél a hivatali kapun kiküldött végzést a letöltési igazolás szerint 2021. július 09. napján átvette, a hiánypótlási felhívásban szereplő dokumentumokat azonban a megadott határidőn belül, 2021. augusztus 03. napjáig nem pótolta, és azóta sem nyújtott be hiánypótlást.

A fentiekre tekintettel a hatóságnak a kérelmezett időtartamot megelőzően nem volt elegendő ideje a kérelem alapos elbírálására.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás okafogyottá vált.

Az Fkr. 5. § (1a) bekezdés és 27. § (1) bekezdés szerint a közterületet csak közterület-használati hozzájárulás alapján lehet használni, hozzájárulás visszamenőleges hatállyal nem adható, mivel a megvalósult, hozzájárulás nélküli használat jogellenes használatnak minősül, amire az Fkr. jogellenes közterület-használatra megállapított szabályait kell alkalmazni.

Fentiek alapján a kérelmezett időtartam alatt a kérelem tárgyában nem született döntés, az eljárás okafogyottá vált, mivel a kérelmezett időtartam eltelt, ezért az ADM Csoport Kft. kérelmére indult eljárást megszüntetem.

Végzésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés és (4) bekezdés b) pontja, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

A rendelkező rész II. pontjához:

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 9. pontja alapján közterület-használati hozzájárulás szükséges építési munkával kapcsolatos létesítmények (pl.: építési állványzat, munkaterület körülhatárolása, irodakonténer, konténer és tartozékai stb.), valamint építmények és törmelékek elhelyezéséhez, fennmaradásához, tárolásához.

Az Fkr. 5. § (1a) bekezdés és 27. § (1) bekezdés szerint a közterületet csak közterület-használati hozzájárulás alapján lehet használni, hozzájárulás visszamenőleges hatállyal nem adható.

A megvalósult használatra, valamint ügyfél nyilatkozatára tekintettel, amely szerint a közterület használatát 2021. július 06. napján megkezdte, és vállalja a közterület-használati díj utólagos megfizetését, az Fkr. 10. § (3) bekezdése, a 27. § (1a) bekezdése alapján az Fkr. 2. melléklete szerinti közterület-használati díj 100 %-ának megfizetésére köteleztem a kérelmezőt.

A Szankció tv. 2. § (1) bekezdése alapján „a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

Az eljárásom során megvizsgáltam a Szankció tv. alapján alkalmazható szankciókat és a 6. § (1)-(3) bekezdések alapján a figyelmeztetés alkalmazása mellett döntöttem, mivel közterület-használati ügyben elkövetés, illetve mivel a tárgyi közterület-használati ügyben Szankció tv. 13. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban megjelölt esetek nem állnak fenn, így tevékenységtől eltiltás sem alkalmazható, továbbá a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyezték be, ezért a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírság nem szabható ki.

A hatóság az ügy összes részletét együttesen értékelve megállapította, hogy a tárgyi közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

A jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeiről az Fkr. 27. § (1) bekezdésén és 27/A. § alapján adtam tájékoztatást.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 89. §-ban foglalt közlési kötelezettségemet közhírré tétel útján teljesítem.

A közigazgatási szankciók bejegyzéséről a Szankció tv. 3. §-a alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

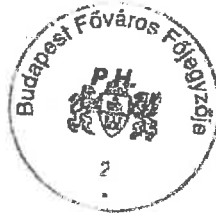
2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapest, 2021. SZEPTEMBER 6.

A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:



Számadó Tamás dr.
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH, Pénzügyi Főosztály, helyben
3. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
4. illetékes kerületi önkormányzat (VIII. kerület Józsefvárosi Polgármesteri Hivatal)
5. Budapest Közút Zrt.
6. FPH Irattár, helyben

