



1000128767615

ügyintéző: Terts Mónika

telefon: +36 1 327-1289

email: terts.monika@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /688 - 6 /2022

hiv. szám: -

tárgy: Figyelmeztetés alkalmazása és közterület-használati díj megállapítása jogellenes közterület-használat ügyében

TÉRTIVEVÉNY

Sí _____) közterület-használati
önkormányzati hatósági ügyében eljárva a következő

HATÁROZATOT

hozom:

I. Megállapítom, hogy _____ 2021. december 31. napján, Budapest XIV. kerület, _____ kereszteződésében, a járdán, hrsz: (_____), 6 m²-en ünnepekhez kapcsolódó arusítás kihelyezésével, hozzájárulástól eltérő jogellenes közterület-használatot valósított meg.

II. Sí _____ /a, adószám: _____)
2021. december 31. napján, Budapest XIV. kerület, _____ kereszteződése közterületen, a járdán, hrsz: _____ 6 m²-en ünnepekhez kapcsolódó arusítás közterület-használati hozzájárulástól eltérő használatával megvalósított közigazgatási szabályszegés miatt

figyelmeztetem,

továbbá felszólítom, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegések elkövetésétől, ellenkező esetben a következő közigazgatási szabályszegés alkalmával közigazgatási bírság szabható ki.

A megvalósult jogellenes közterület-használat után 24 108,- Ft (azaz huszonnégyezer-egyszáznyolc forint) közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Városigazgatóság Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról

történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Tájékoztatom, hogy a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) alapján a közigazgatási szankciót a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába (a továbbiakban: Nyilvántartás) bejegyzem azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye, a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg.

A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza az adott döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat. A Kormány a Nyilvántartás vezetésére és az ezzel összefüggő adatfeldolgozó feladatok ellátására a Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft.-ét jelölte ki.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

INDOKOLÁS

Budapest XIV. kerület, kereszteződése közterület, hrsz: a
Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Tárgyi közterület használatára vonatkozóan, ünnepekhez kapcsolódó árusítás céljából hozzájárulást kérelmezett 2021. augusztus 02. napján, mely kérelem alapján a hatóság a 2021. augusztus 31. napján kelt, FPH058/ /2021 iktatószámú határozatában a közterület használatához 2021. december 31. napjára, 4 m² nagyságú területen hozzájárult.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 10. pontja alapján ünnepekhez kapcsolódó árusítás céljából közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.

A Zuglói Önkormányzati Rendészet Közterület-felügyelet 2021. december 31. napján tartott közterületi helyszíni ellenőrzés során megállapította, hogy a helyszínrre vonatkozóan az FPH058 /2021 iktatószámú határozat alapján 4 m² nagyságú területre rendelkezik közterület-használati hozzájárulással, és az FPH058/ 2021 iktatószámú határozattól eltérő ünnepekhez kapcsolódó árusítás (szilveszteri cikkek árusítása) 6 m² tobblethasználattal – jogellenes közterület-használat valósult meg.

1. Hivatalból indult eljárás

A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, valamint a Zuglói Önkormányzati Rendészet Közterület-felügyelet által 2021. december 31. napján felvett, a Fővárosi Önkormányzathoz 2022. január 27. napján érkezett helyszíni ellenőrzés megállapításai alapján hivatalbóli eljárás indult.

Az eljáró Zuglói Önkormányzati Rendészet Közterület-felügyelet a jogsértés megtörténtéről a tulajdonos önkormányzatot jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta. Ügyfél ellen hivatalbóli hatósági eljárás indult 2022. február 02. napján, amelyről a Hivatal az Ügyfelet FPH058/688-2/2022. iktatószámú végzésében értesítette. A levelet az Ügyfél - a visszaérkezett tértivevény alapján - 2022. február 08. napján átvette.

A jegyzőkönyvben foglaltak alapján: 2021. december 31. napján a kereszteződése közterületen, hrsz: folytatott ünnepekhez kapcsolódó árusítás során az engedélyezett 4 m² nagyságú területtől eltérően 9,8 (az Fkr. kerekítési szabályai szerint 10) m² nagyságú közterület használatával hozzájárulástól eltérő jogellenes közterület-használat valósult meg.

Ügyfél 2022. február 08. napján nyilatkozatot tett, melyben állítása szerint a Hatósághoz beérkezett ZÖR/ 2022 iktatószámú, 2021. december 31. napján kelt jegyzőkönyv nem azonos azzal a jegyzőkönyvvel, amit a jelenlétében vett fel a Közterület-felügyelet. Ügyfél vitatja továbbá, hogy a közterület-használati hozzájárulásban engedélyezett 4 m²-nél nagyobb területet használt volna.

2022. február 21. napján a hivatal az FPH058/ '2022 iktatószámú végzésben a Zuglói Önkormányzati Rendészet Közterület-felügyeletet adatszolgáltatásra és nyilatkozattételre hívta fel. A Zuglói Önkormányzati Rendészet Közterület-felügyelet a ZÖR/ '2022 iktatószámú, 2022. február 25. napján kelt, a Hivatalba 2022. február 28. napján érkezett válaszával a megkeresésnek eleget tett. A hatóság rendelkezésére bocsátotta az igénybe vett terület nagyságának igazolása végett kért helyszínrajzot, továbbá megküldte a helyszín mérésére használt kerek tolmérő eszköz típusát, mérési pontosságának és hitelességének igazolását, valamint nyilatkozott arról, hogy a Hivatalnak megküldött jegyzőkönyv a helyszínen került felvétele.

2. Figyelmeztetés alkalmazása

Zuglói Önkormányzati Rendszert Közterület-felüvelet 2022. december 31. napján tartott közterületi helyszíni ellenőrzés során megállapította, hogy Budapest XIV. kerület, kereszteződése közterületen, hrsz: 6 m²-en ünnepekhez kapcsolódó árusítással közterület-használati hozzájárulástól eltérő jogellenes közterület-használatot valósított meg.

Az Fkr. 9. § (1) bekezdés alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, műemlékvédelmi, közlekedési, környezetvédelmi, természetvédelmi, zajvédelmi, közrendi, közbiztonsági, közegészségügyi, köztisztasági, gazdaságszervezési, gazdaságfejlesztési, szociális, kereskedelmi, turisztikai és vagyongazdálkodási, vagyonhasznosítási, valamint közérdekre, közcélra vonatkozó szempontokat, az adott közterület-használatot kapcsolatos korábbi tapasztalatokat, lakossági jelzéseket.

Az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint „jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használat a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.”

Ezek alapján megállapítottam, hogy az ügyfél az Fkr. 27. § szerinti jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A Szankció tv. 2. § (1) bekezdése alapján „a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

Az eljárásom során megvizsgáltam a Szankció tv. alapján alkalmazható szankciókat és a 6. § (1)-(3) bekezdések alapján a figyelmeztetés alkalmazása mellett döntöttem, mivel közterület-használati ügyben elkövetés, illetve mivel a tárgyi közterület-használati ügyben a Szankció tv. 13. § (2) bekezdés a)-c) pontjaiban megjelölt esetek nem állnak fenn, így tevékenységtől eltiltás sem alkalmazható, továbbá a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyezték be, ezért a Szankció tv. 9. § (2) bekezdése szerint közigazgatási bírság nem szabható ki.

A hatóság az ügy összes részletét együttesen értékelve megállapította, hogy a tárgyi közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú, figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

3. Közterület-használati díj megállapítása

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdése alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni, az alábbiak szerint:

Tétel	Közterület	Pontos hely	Cél	Használat ideje	Mennyiség
1.	Budapest XIV. kerület,	kereszteződésében, a járdán	ünnepekhez kapcsolódó árusítás	2021.12.31.	6 m ²

Tétel	Díjtétel	Megjegyzés, díjmegállapítás jogcíme	Fizetendő
1	4018 Ft/m ² /nap	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj	24 108 Ft

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

A közigazgatási szankciók bejegyzéséről a Szankció tv. 3. §-a alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.4. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapest,

2022 MÁRC 24.

A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:




Számadó Tamás dr.
főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Irattár, helyben