



\*1000136539123\*

**PSI Technology Kft**

6726 Szeged Alsó kikötő sor 11. D.

ügyintéző: Fábiánné Dorozsmai Erika

telefon: +36 1 327- 1238

email: fabianne.dorozsmai.e@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /227 - 13 /2022

hív. szám: -

tárgy: Közterület-használat eljárás megszüntetése  
és döntés megvalósult közterület-  
használatrólCÉGKAPU  
23022922-2-06

PSI Technology Kft (székhely: 6726 Szeged Alsó kikötő sor 11. D. ép; cégjegyzékszám: 06-09-016265; adószám: 23022922-2-06) közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében eljárva a Tulajdonosi Bizottság a következő

I.

**VÉGZÉST**

A hatóság a PSI Technology Kft. közterület-használata tárgyában folytatott önkormányzati hatósági eljárást megszünteti.

II.

**HATÁROZATOT****Kérelmező neve: PSI Technology Kft (továbbiakban : ügyfél)****Közterület helye: Budapest III. kerület Pacsirtamező utca 30. szám előtti járdán****Használat nagysága: 40 m<sup>2</sup>****Használat kért időtartama: 2022.04.01.-2022.04.30.****Használat célja: építési terület**

Ügyfelet a hatóság a megvalósult közterület-használat idejére hivatalból eljárva 289 200,-Ft (azaz kettőszáznyolcvankilencezer-kettőszáz forint) közterület-használati díj megfizetésére kötelezi legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

Tétel	Közterület	Pontos hely	Cél	Használat ideje	Mennyiség
1.	III. ker. Pacsirtamező utca	Pacsirtamező utca 30. szám előtti járdán	építési terület	2022. április 1 - 2022. április 30.	40 m <sup>2</sup>

Tétel	Díjtétel	Megjegyzés, díjmegállapítás jogcíme	Fizetendő
1	241 Ft/m <sup>2</sup> /nap	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj	289 200 Ft

Tájékoztatja, hogy az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy

személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27/A. § (1) bekezdés alapján aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterület közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

A rendelkező részben foglalt döntésekkel szemben a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottságának benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az [ugyfelszolgalat@budapest.hu](mailto:ugyfelszolgalat@budapest.hu) címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

A végzés ellen a fellebbezési illeték mértéke 3000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a döntés véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezett.

## INDOKOLÁS

Kérelmező 2022. március 21. napján Budapest, III. ker. Pacsirtamező utca 30. sz. előtti járdán építési terület céljából 40 m<sup>2</sup>-en 2022. április 01. napjától – 2022. április 30. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte.

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatát a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályozza.

### A rendelkező rész I. pontjához:

A kérelem tartalmi szempontból nem felelt meg az Fkr.-ben foglalt követelményeknek, így a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett, határidő kizűzésével az FPH058/227-11/2022. iktatószámú végzéssel a hatóság hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt.

Kérelmező a hiánypótlási végzésben megadott 3 napos határidőn belül válaszolt, a hiányzó dokumentumot 2022. március 23. napján pótolta.

Tekintettel arra, hogy a döntéshozó Tulajdonosi Bizottság a hatósági eljárás megindulását követően 2022. április 26. napján tartotta soronkövetkező ülését, a visszamenőleges időtartamra nem járult hozzá a közterület-használathoz.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás oka fogyottá vált.

Az Fkr. 5. § (1a) bekezdés és 27. § (1) bekezdés szerint a közterületet csak közterület-használati hozzájárulás alapján lehet használni, hozzájárulás visszamenőleges hatállyal nem adható, mivel a megvalósult, hozzájárulás nélküli használat jogellenes használatnak minősül, amire az Fkr. jogellenes közterület-használatra megállapított szabályait kell alkalmazni.

Fentiek alapján a kérelmezett időtartam alatt a kérelem tárgyában nem született döntés, az eljárás oka fogyottá vált, ezért a hatóság a PSI Technology Kft kérelmére indult eljárást megszünteti.

#### **A rendelkező rész II. pontjához:**

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 9. pontja alapján közterület-használati hozzájárulást szükséges beszerezni építési munkával kapcsolatos létesítmények (pl.: építési állványzat, munkaterület körülhatárolása, irodakonténer, konténer és tartozékai stb.), valamint építmények és törmelékek elhelyezéséhez, fennmaradásához, tárolásához.

Ügyfél 2022. március 21. napján e-mailben küldött nyilatkozatában vállalta a közterület-használati díj visszamenőleges megfizetését a megvalósult közterület-használat után.

Az Fkr. 5. § (1a) bekezdés és 27. § (1) bekezdés szerint a közterületet csak közterület-használati hozzájárulás alapján lehet használni, hozzájárulás visszamenőleges hatállyal nem adható.

A megvalósult használatra tekintettel a hatóság az Fkr. 23. § (3) bekezdése, a 27. § (1a) bekezdése alapján az Fkr. 2. melléklete szerinti közterület-használati díj 100 %-ának megfizetésére kötelezte a kérelmezőt.

A hatóság határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

A hatóság döntése az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adott tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

\*\*\*\*\*

A jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeiről az Fkr. 27. § (1) bekezdésén és 27/A. § alapján adtam tájékoztatást.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 89. §-ban foglalt közlési kötelezettségemet közhírré tétel útján teljesítem.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki. A Kormány 307/2021. (VI.5.) kormányrendeletével a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésétől eltérően a települési önkormányzat képviselő-testülete, a fővárosi, megyei közgyűlés, illetve ezek bizottsága feladat- és hatáskörét maga gyakorolja 2021. június 15. napjától.

Hatásköröm a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Föv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.2. pontján, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezéseiben alapul.

A hatáskör gyakorlója a Tulajdonosi Bizottság, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének a főpolgármester hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2020. (XI. 5.) utasításának 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján kiadmányozza Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes.

*Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.*

P.H.

**A főpolgármester hatáskörében eljárva:**



.....  
Kerpel-Fronius Gábor  
főpolgármester-helyettes

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
4. Budapest Közút Zrt. (közúti terület esetén)
5. FPH Irattár, helyben