



1000127772377

Budapest Brand Nonprofit Zrt.

1052 Budapest, Városház utca 9-11.

ügyintéző: dr. Tóth Lénárd

telefon: 06 1 327 1264

email: toth.lenard@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /219 - 5 /2022

hiv. szám: -

tárgy: Jogellenes közterület-használat tárgyában közterület-használati díj megállapítása

TÉRTIVEVÉNY

Budapest Brand Nonprofit Zrt. (székhely: 1052 Budapest, Városház utca 9-11.; cégjegyzékszám: 01-10-140962; adószám: 28748511-2-41) közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében eljárva a következő

HATÁROZATOT

hozom:

I. Megállapítom, hogy a Budapest Brand Nonprofit Zrt. 2021. szeptember 10. napjától – 2021. december 31. napjáig terjedő időszakban, Budapest V. kerület Városháza park (hrsz.: 24357) közterületen „Covid teszt vételező tesztpont” kihelyezésével az engedélyezett közterület-használatot eltérő, jogellenes közterület-használatot valósított meg.

II. A megvalósult jogellenes közterület-használat után 3 796 800,-Ft, azaz hárommillió-hétszázkilencvenhatezer-nyolcszáz forint közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Főjegyzőnek benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárási illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal az ugyfelszolgalat@budapest.hu címre kell benyújtani.

A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a határozat véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

INDOKOLÁS

Budapest V. kerület Városháza park (hrsz.: 24357) a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület, amely a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) hatálya alá tartozik.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 10. pontja alapján szolgáltató tevékenység végzéséhez, illetve az ehhez használt eszközök elhelyezéséhez közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.

1. Előzmény

Budapest Brand Nonprofit Zrt. (továbbiakban: Ügyfél) az FPH058/2654-5/2021 iktatószámú határozattal Budapest V. kerület Városháza park (hrsz.: 24357) közterületen 2021. július 1. napjától – 2021. december 31. napjáig terjedő időszakra rendezvény, „Közösségi tér” kialakítása céljából közterület-használati hozzájárulással rendelkezett.

A Pandalab Kft. 2021. június 18. napján Budapest V. kerület Városháza park (hrsz.:24357) közterületen szűrőállomás létesítése céljából 2021. július 1. napjától – 2021. szeptember 30. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte.

Az FPH058/2688-12/2021 iktatószámú végzésben a hatóság a Pandalab Kft. kérelmére indult eljárást megszüntette tekintettel arra, hogy a közterület-használatra jogosító hatósági szerződést nem írta alá az arról szóló értesítő kézhezvételétől számított 30 napon belül, így az eljárás okafogyottá vált..

A Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság 2022. január 20. napján tartott közterületi helyszíni ellenőrzése során megállapította, hogy a Pandalab Kft., Budapest V. kerület Városháza park (hrsz.:24357) közterületen szűrőállomás működtetésével közterület-használatot valósít meg.

2. Hivatalból indult eljárás

A fentiekben foglalt körülmények alapján, figyelemmel az önkormányzati hatósági eljárásra irányadó jogszabályi rendelkezésekre, valamint a Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság által 2022. január 20. napján felvett, a Fővárosi Önkormányzathoz 2022. január 20. napján érkezett helyszíni ellenőrzés megállapításai alapján hivatalból eljárás indult a jogellenes közterület-használat haladéktalan megszüntetése iránt.

Az eljáró Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság a jogsértés megtörténtéről a tulajdonos önkormányzatot jegyzőkönyv megküldésével tájékoztatta, mely alapján 2022. január 21. napján hatósági eljárás indult. A hatósági eljárás megindulásáról a Főpolgármestri Hivatal (továbbiakban: hivatal) az Ügyfelet az FPH058/219-3/2022 iktatószámú végzésében értesítette. A levelet az Ügyfél - a visszaérkezett tértivevény alapján 2022. február 8. napján átvette.

A hivatal az Ügyfelet írásos nyilatkozat megküldésére szólította fel azzal kapcsolatban, hogy a szűrőpont kihelyezése tekintetében kivel kötött megállapodást, mekkora időtartamra, továbbá mekkora területre vonatkozóan. Az Ügyfél a megadott 3 napos határidőn belül 2022. február 9. napján az adatszolgáltatást teljesítette, nyilatkozatában előadta, hogy a Pandalab kft.-vel kötött együttműködési megállapodást illetve bérleti szerződést, mely dokumentokat csatolva a hatóság rendelkezésére bocsátotta.

Az Fkr. 11. § (1) bekezdés j) pontja szerint a közterület-használati hozzájárulásnak tartalmaznia kell különösen a közterület-használati hozzájárulás átengedésének tilalmát annak rögzítésével, hogy a közterület-használati hozzájárulás kizárólag a jogosult részére szól, azonban lehetősége van a közterület-használat közreműködőket igénybe venni, de a közterület-használat joga tovább nem ruházható. A Budapest Brand Zrt. közreműködő igénybevételére nem nyújtott be közterület-használati kérelmet.

A Budapest Brand Nonprofit Zrt. nevére szóló, FPH058/2654-5/2021 iktatószámú határozat 4. oldal 14. bekezdése szerint: „Jelen határozatban foglalt hozzájárulás kizárólagosan Használó részére szól. Használónak lehetősége van a közterület-használat közreműködőket igénybe venni, de a közterület-használat joga tovább nem ruházható, az más személy részére nem engedhető át a Fővárosi Önkormányzat hozzájárulása nélkül még bérleti, üzemeltetési formában sem.”

Ezek alapján megállapítottam, hogy az ügyfél a közterületet az FPH058/2654-5/2021 iktatószámú közterület-használati hozzájárulástól eltérő módon, a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére a közterület-használat jogát átruházta, így az Fkr. 27. § szerinti jogellenes közterület-használatot valósított meg.

3. Közterület-használati díj megállapítása

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdés szerint a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel a 23. § (1) és (3) bekezdése szerint megállapított közterület-használati díjat megfizetni. A megvalósult használatra tekintettel a 27. § (1a) bekezdése alapján egyedi díjjal, a közterület-használati díj 70 %-ának megfizetésére kötelezem a kérelmezőt az alábbiak szerint

Tétel	Közterület	Cél	Használat ideje	Mennyiség
1.	V. ker. Városháza park (hrs:24357)	szolgáltató tevékenység (egészségügyi szűrőállomás)	2021. szeptember 10 - 2021. december 31.	12m ²

Tétel	Díjtétel	Megjegyzés, díjmegállapítás jogcíme	Fizetendő
1	4000 Ft/m ² /nap	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj 30 % díjkedvezménnyel	3 796 800 Ft

Az Fkr. 24. § (1) bekezdés alapján a közterület-használati díj korlátlanul csak akkor csökkenthető, vagy akár el is engedhető, ha a közterület használatára közfeladat ellátása céljából és a közfeladat ellátásához szükséges mértékben van szükség.

Fkr. 24. § (2) bekezdés szerint az e rendelet alapján megállapított közterület-használati díjak legfeljebb 90%-kal csökkenthetők:

- a főváros érdekében végzett építési, felújítási munkálatok esetében;
- humanitárius és karitatív célok érdekében végzett tevékenység esetében;
- a Fővárosi Önkormányzat saját szervezetei (pl. költségvetési szervei, gazdasági társaságai) által szervezett rendezvények esetében;
- különösen indokolt esetben, egyedi elbírálás alapján;
- a Fővárosi Önkormányzat kötelező vagy önként vállalt közfeladatának ellátását közvetlenül vagy közvetve szolgáló tevékenység ellátása céljából megvalósuló közterület-használat esetén.

Az FKR. 24. § (3) bekezdése szerint a (2) bekezdés d) pontja szerinti egyedi elbírálás megítélésénél figyelembe veendő szempont a kérelmező által kért közterület-használat jelentősége, közérdekű volta, környezetterhelési mértéke, kultúrához és sporthoz való kapcsolódása, turisztikai, kereskedelmi és reklámértéke, közlekedést befolyásoló szerepe; a kérelmező szociális és anyagi helyzete, valamint amennyiben van, az adott közterület-használatot kapcsolatos korábbi tapasztalat, lakossági jelzés, továbbá rendezvények esetén a rendezvényen való részvétel ingyenes vagy ellenszolgáltatáshoz kötött volta.

Fenti szempontokat mérlegelve, valamint figyelembe véve azt a tényt, hogy a járvány elleni védekezést elősegítő, közérdekű tevékenységek támogatása céljából a kérelmezett közterület-használat elbírálásánál a fenti díjkedvezmény a korábbi döntések alapján irányadó, a jogellenes közterület-használat után fizetendő közterület-használati díjat 30% díjkedvezménnyel állapítottam meg.

Határozatomat a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Döntésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Döntésem véglegessége az Ákr. 82.§-n alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

A közigazgatási szankciók bejegyzéséről a Szankció tv. 3. § és 4. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

Az eljárási költség viseléséről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

2021. február 8-án hatályba lépett 27/2021. (I. 29.) kormányrendelet 1. § szerint a Kormány Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Hatásköröm a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §-án és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésén, illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

A hatáskör gyakorlója a Főpolgármester, Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének az egyes önkormányzati döntések veszélyhelyzet idején való előkészítésének és kiadmányozásának rendjéről szóló 6/2020. (III. 13.) utasításának 6. § a) pontja, a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.3. és 1.4. pontja alapján a döntést kiadmányozza dr. Számadó Tamás főjegyző.

Kelt: Budapest, 2022 MÁRC 17.

A főpolgármester – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján gyakorolt –hatáskörében eljárva:



dr. Számadó Tamás
Főjegyző

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben
3. FPH Irattár, helyben

