



F I L

ügyintéző: Polgár Csaba Álmos

telefon: +36 1 999-8133

email: Polgar.Csaba.Almos@budapest.hu

ikt. szám: FPH058 /225 - 4 /2023

hiv. szám:

tárgy: A F I L ügyében indult
közterület-használati eljárás megszüntetése
és döntés megvalósult közterület-
használatról

TÉRTIVEVÉNY

F I L (lakcím:

Bizottság meghozza a következő

) közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében eljárva a Tulajdonosi

I.

VÉGZÉST

A F I L közterület-használata tárgyában folytatott önkormányzati hatósági eljárást megszünteti.

II.

HATÁROZATOT

Megállapítja, hogy F I L 2023. január 01 - 2023. április 25 közötti időszakban, IV/65 raszter vonalában (hrs.: 75844) kikötői létesítmény fennmaradása - tároló és karbantartó kikötő kihelyezésével jogellenes közterület-használatot valósított meg.

A megvalósult jogellenes közterület-használat után 15 560,-Ft, azaz tizenötezer-ötszázhatvan forint közterület-használati díjat köteles megfizetni legkésőbb a határozat véglegessé válásától számított 8 napon belül a Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11570002 számú Közterület-használati díj számlájára.

Tájékoztatom, hogy az Fkr. 27. § (1) bekezdés szerint jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

Az Fkr. 27/A. § (1) bekezdés alapján aki a rendeletben előírt kötelezettségeket elmulasztva a közterületet közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon használja, közigazgatási

szabályszegést követ el és vele szemben - ha cselekménye egyébként más jogszabályban meghatározott jogsértést nem valósít meg - közigazgatási bírság szabható ki a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint.

(2) A kiszabható közigazgatási bírság mértéke természetes személyek esetén legfeljebb kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetében pedig legfeljebb kétmillió forint lehet.

A rendelkező részben foglalt döntésekkel szemben a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűléséhez címzett, de a Tulajdonosi Bizottságnak benyújtandó fellebbezést lehet előterjeszteni.

Az illetékbélyeggel ellátott fellebbezést személyesen Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálati Irodájánál (Budapest 1052, Bárczy I. utca 1-3.), postai úton a 1840 Budapest postacímre (Főpolgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Főosztály) vagy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§-a szerint elektronikus úton az illeték Fővárosi Önkormányzat 11784009-15490012-11590000 számú Közterületi eljárás illeték számlájára történő megfizetését igazoló bizonylattal együtt kell benyújtani.

A határozattal szembeni fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

A végzés ellen a fellebbezési illeték mértéke 3000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezés elbírálása a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik. A fellebbezésnek a döntés véglegessé válására és végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen közigazgatási hatósági eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján illetékmentes.

Az eljárási cselekmény során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a hatóság nem rendelkezett.

INDOKOLÁS

Ügyfél 2023. január 9. napján Budapest IV. ker. Üdülő sor, IV/65 raszter vonalában lévő közterületen kikötői létesítmény fennmaradása (tároló és karbantartó kikötő) céljából 2023. január 1. napjától – 2023. december 31. napjáig terjedő időszakra közterület-használati hozzájárulás kiadását kérte.

Az egyes ingatlanok fővárosi önkormányzat részére történő átadásáról, valamint önkormányzatokat érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXC. törvény 1.§-a és 1. melléklete alapján a közterület-használattal érintett 75844 hrsz.-ú ingatlan – az egységes városkép kialakítása és a közlekedés fejlesztése érdekében – 2013. július 1-jével a Fővárosi Önkormányzat vagyonkezelésébe került. A vagyonkezelői jog alapján a közterület-használatról való rendelkezés és a közterület-használat után járó közterület-használati díj ettől az időponttól a Fővárosi Önkormányzatot illeti meg.

2022. május 6-át követően a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyonelemek feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 22/2012. (III. 14.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Vagyonrendelet) 42/B. § (1a) bekezdése szerint a Fővárosi Önkormányzat vagyonkezelésében lévő közterületek (ideértve az egyéb ingatlanok közhasználatra átadott részét is) rendeltetésétől eltérő használata (továbbiakban: közterület-használat) kérdésében a Fővárosi Önkormányzat önkormányzati hatáskörben hoz döntést, amely határozat, végzés meghozatala, vagy - amennyiben annak törvényi feltételei fennállnak - hatósági szerződés megkötése lehet. A közterület-használatra a Fővárosi Önkormányzat határozatba vagy hatósági szerződésbe foglalt hozzájárulása szükséges. A (2) bekezdés alapján a Fővárosi Önkormányzat vagyonkezelésében lévő közterületek vonatkozásában a közterület-használat tárgyában szükséges döntések meghozatala során egyebekben a közterület tulajdonosa által a tulajdonában lévő közterületek használatára vonatkozóan alkotott jogszabályok rendelkezéseit, ilyen jogszabályok vagy egyéb jogszabályoknak a Fővárosi Önkormányzat vagyonkezelésében lévő közterületek közterület-használatára vonatkozó rendelkezései hiányában pedig a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A 75844 hrsz.-ú, a IV. kerületi Önkormányzat tulajdonában lévő közterület esetében, tekintettel arra, hogy a közterület tulajdonosa a közterületek használatára oly módon alkotott jogszabályt (Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata Képviselő-testülete 25/2021. (VI. 24.) önkormányzati rendelete a közterületek használatáról és rendjéről), hogy annak 7. § 5. pontja értelmében közterület-használati engedélyt kell beszerezni a törvény erejénél fogva a Budapest Főváros Önkormányzata vagyonkezelésébe adott ingatlanok kivételével a Duna-partot érintő kikötői létesítmény, ezen

belül a dunai rakparton hajók kikötését szolgáló rögzítő eszközök, feljárók létesítéséhez, fennmaradásához, ezért ezen szabályozásra tekintettel a kikötői létesítmények tárgyában a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában álló közterületek használatáról szóló 3/2013. (III.8.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Fkr.) szabályait kell alkalmazni.

Az Fkr. 5. § (2) bekezdés 4a. pontja alapján a Duna partvonalával közvetlenül határos területeknek hajók, úszólétesítmények vagy mederhasználati vízilétesítmények kikötése céljából történő igénybeviteléhez, így különösen a hajók, úszólétesítmények vagy mederhasználati vízilétesítmények kikötését szolgáló rögzítőeszköz (kikötőbak, támdorong), feljáró vagy bármely egyéb kikötői létesítmény igénybeviteléhez, vagy ilyen rögzítőeszköz (kikötőbak, támdorong), feljáró vagy bármely egyéb kikötői létesítmény létesítéséhez, fennmaradásához közterület-használati hozzájárulást kell beszerezni.

A rendelkező rész I. pontjához:

A kérelem tartalmi szempontból nem felelt meg az Fkr.-ben foglalt követelményeknek, így a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett, határidő kifizetésével az FPH058 /225 - 2 /2023 iktatószámú végzéssel a hatóság hiánypótlásra és irat bemutatására szólította fel a kérelmezőt:

1. **Felhívom, hogy az alábbiakban megjelölt hiányosságokat a végzés közzétételétől számított 15 napon belül szíveskedjék pótolni:**
 - helyszínrajz módosítását, tekintettel, hogy a benyújtott helyszínrajzon a kikötői létesítmények (kikötőbak, bejáróhid) nem a Fővárosi Önkormányzat vagyonkezelésében lévő (75844) helyrajzszámú területen kerültek bejelölésre; továbbá kérjük, hogy csak az U-10560 jelű úszóműhöz tartozó kikötői létesítmények kerüljenek feltüntetésre;
 - nyilatkozatát büntetőjogi felelősséggel arról, hogy közterület-használati hozzájárulása lejártá után használta/használja-e a közterületet vagy nyilatkozat arról, hogy a kérelmezett célra nem kezdte el használni a közterületet,
 - kikötői létesítményre vonatkozó kérelmek esetén nyilatkozni szükséges a kikötői úszólétesítményt igénybe vevő hajók folyóméterben meghatározott maximális hosszáról, egyéb mederhasználati vízilétesítmény esetén, annak partra vetített folyóméterben meghatározott hosszáról.
2. **Felhívom, hogy a tényállás tisztázása érdekében a jelen végzés közzétételétől számított 15 napon belül csatolja a kért dokumentumot:**
 - településképi védelmével, valamint a településképi követelményekkel kapcsolatban szerezze be az illetékes IV. kerületi önkormányzat írásos véleményét, és ezt követően szükség esetén folytassa le a településképi véleményezési eljárást, illetve településképi bejelentési eljárást, és az ezek eredményeképp született dokumentumot is csatolja,
 - a IV. kerület véleményét a kikötővel kapcsolatban;
 - az FPH058/353-7/2022 iktatószámú használati megállapodásba foglaltak szerint az FCsM Zrt. képviselőjével közösen végzett állapotfelmérésről felvett jegyzőkönyvet;
 - az FPH058/353-7/2022 iktatószámú használati megállapodásba foglaltak szerint a Budapest Közút Zrt. képviselőjével közösen végzett állapotfelmérésről felvett jegyzőkönyvet.

Kérelmező a hiánypótlási felhívást a visszaérkezett tértivevény szerint 2023. január 30. napján átvette. A végzés közzétételétől számított 15. nap 2023. február 14. napján járt le.

A kérelmező a hiánypótlás és irat bemutatására vonatkozó FPH058 /225 - 2 /2023 iktatószámú végzésre a választát postai úton küldte meg, a postára adás napja 2023. február 15.. Az Ákr. 52. § (5) bekezdése alapján a kérelmező 15 napos határidőn túl válaszolt.

Kérelmező 2023. február 15. napján postára adott hiánypótlása:

Kérelmező az FPH058 /225 - 2 /2023 iktatószámú végzés rendelkező részének 1. pontjában foglaltakra hiánytalanul válaszolt.

Tekintettel arra, hogy a tényállás további tisztázása vált szükségessé, a hatóság a kérelmezőt az FPH058 /225 - 2 /2023 iktatószámú végzés rendelkező része 2. pontjában előírt dokumentumok csatolására hívta fel.

Az Fkr. 9. § (1) bekezdése alapján a közterület-használati ügy elbírálása során figyelembe kell venni a városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, zajvédelmi szempontokat.

A hatóság az Fkr. 9. § (1) bekezdésében foglaltak elbírálásához szükségesnek tartotta az FPH058 /225 - 2 /2023 iktatószámú végzés rendelkező részének 2. pontjában foglalt első két bekezdésben foglalt dokumentumok csatolását. A kérelmező egy 2020. október 15. napján kelt KP/2014-5/2020 ügyiratszámú levelet küldött, a levél keltezéséből megállapítható, hogy a kérelmező nem kereste meg a IV. kerületi önkormányzatot, hanem a IV. kerületi önkormányzat régebbi, több, mint két éves levelét küldte meg. A levélben szerepel, hogy a rakparthasználati szerződés megszüntetésének időpontja, a terület fejlesztésekor legyen esedékes. A hatóság az Fkr. 9. § (1) bekezdésében foglaltak

figyelembe vételéhez szükségesnek tartotta a IV. kerületi önkormányzat megkeresését. A kérelmező által csatolt levél több, mint két éves, így abból nem derül ki, hogy a terület fejlesztése mikor fog elkezdődni, esetleg elkezdődött-e már, ezért a hatóság az Fkr. 9. § (1) bekezdésben foglalt városképi, városarculati, városimázs, városrendezési, városfejlesztési, városrehabilitációs, zajvédelmi szempontokat nem tudta teljeskörűen vizsgálni.

A kérelmező által 2022. május 4. napján aláírt FPH058/353-7/2022 iktatószámú használati megállapodás III. 4. pontjában az alábbiak kerültek előírásra:

„4. A közterület tényleges használatának megkezdése előtt Használó köteles a FCsM Zrt. képviselőjével közösen állapotfelmérést végezni s erről átadás-átvételi jegyzőkönyvet felvenni. Használó kötelezettséget vállal és tudomásul veszi továbbá, hogy a közterület-használati hozzájárulás megszűnésekor vagy szünetelésekor az általa használt közterület kizárólag a FCsM Zrt. képviselőjének személyes jelenlétében bocsátható vissza Használatba adó birtokába.”

A hatóság annak ellenőrzésére, hogy a kérelmező betartotta-e az FPH058/353-7/2022 iktatószámú használati megállapodás III. 4. pontjában foglaltakat, a hiánypótlás során az FCsM Zrt. képviselőjével közösen végzett állapotfelmérésről felvett jegyzőkönyv csatolását kérte az FPH058 /225 - 2 /2023 iktatószámú végzés rendelkező részének 2. pontjában foglalt harmadik bekezdésben. A Kérelmező erre a bekezdésre nem válaszolt, nem csatolta a kért dokumentumot. A hatóság a fentiek alapján nem tudja megállapítani, hogy a kérelmező betartotta-e az FPH058/353-7/2022 iktatószámú használati megállapodás III. 4. pontjában foglaltakat, ezért a hatóság nem tudta érdemben vizsgálni, hogy az Fkr. 6. § (1) bekezdés 35. pontja alapján nem adható közterület-használati hozzájárulás annak, aki a Fővárosi Önkormányzat közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében hozott végleges döntésben foglalt kötelezésnek nem tett eleget.

A kérelmező által 2022. május 4. napján aláírt FPH058/353-7/2022 iktatószámú használati megállapodás III. 3. pontjában az alábbiak kerültek előírásra:

„3. Az FKR 22.§ (1) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben a közterület-használati hozzájárulás megszűnik vagy szünetel, Használó köteles a közterület eredeti állapotát – beleértve annak tisztaságát is – haladéktalanul helyreállítani. E rendelkezés érvényesítése céljából Használó tudomásul veszi, hogy a közút tényleges használatának megkezdése előtt Használó köteles az Budapest Közút Zrt. (1115 Budapest, Bánk bán utca 8-10. Tel.: 458-6857) képviselőjével közösen állapotfelmérést végezni s erről átadás-átvételi jegyzőkönyvet felvenni.

Használó kötelezettséget vállal és tudomásul veszi továbbá, hogy a közterület-használati hozzájárulás megszűnésekor vagy szünetelésekor az általa használt közterület kizárólag az Budapest Közút Zrt. képviselőjének személyes jelenlétében bocsátható vissza Használatba adó birtokába. Ez alkalommal Feleknek újra átadás-átvételi jegyzőkönyvet kell felvenni, amelynek tartalmaznia kell a használat során keletkezett meghibásodások felsorolását, és azok helyreállítására vonatkozóan Használó kötelezettségeit. A javítás, helyreállítás valamennyi költségét Használó viseli. Használó kijelenti, hogy az átadás-átvételnél felelősen jár el. Az átadás-átvételnél csak a Használó nevében teljes körűen nyilatkozattétel és kötelezettségvállalás jogával rendelkező személy járhat el. Használó tudomásul veszi, hogy az átadás-átvétel eljárásán közterület-felügyelő is részt vehet.”

A hatóság annak ellenőrzésére, hogy a kérelmező betartotta-e az FPH058/353-7/2022 iktatószámú használati megállapodás III. 3. pontjában foglaltakat, a hiánypótlás során a Budapest Közút Zrt. képviselőjével közösen végzett állapotfelmérésről felvett jegyzőkönyv csatolását kérte az FPH058 /225 - 2 /2023 iktatószámú végzés rendelkező részének 2. pontjában foglalt negyedik bekezdésben. Kérelmező erre a bekezdésben foglaltakra azt válaszolta, hogy „Ez az 1 m²-nyi közterület nem kapcsolódik Közúthoz, így a BP Közút Zrt.-hez sem.” A kérelmező nem küldte meg a Budapest Közút Zrt. képviselőjével közösen végzett állapotfelmérésről felvett jegyzőkönyvet, nem csatolta a kért dokumentumot. A hatóság a kérelmező nyilatkozata alapján nem tudja megállapítani, hogy a kérelmező felvette-e hivatalosan a kapcsolatot a Budapest Közút Zrt.-vel, mivel hivatalos, a Budapest Közút Zrt.-től származó dokumentumot nem csatolt. A hatóság a fentiek alapján nem tudja megállapítani, hogy a kérelmező betartotta-e az FPH058/353-7/2022 iktatószámú használati megállapodás III. 4. pontjában foglaltakat, ezért a hatóság nem tudta érdemben vizsgálni, hogy az Fkr. 6. § (1) bekezdés 35. pontja alapján nem adható közterület-használati hozzájárulás annak, aki a Fővárosi Önkormányzat közterület-használati önkormányzati hatósági ügyében hozott végleges döntésben foglalt kötelezésnek nem tett eleget.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja.

Fentiek alapján a hatóság F... L... kérelmére indult eljárást megszünteti.

Végzésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdés szerint adtam tájékoztatást.

Döntésem az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosítottam.

A rendelkező rész II. pontjához:

Az Fkr. 27. § (1) bekezdése alapján jogellenesen használja a közterületet az, aki a rendelet előírásait megszegve közterület-használati hozzájárulás nélkül, vagy a meglévő közterület-használati hozzájárulásától eltérő módon (így különösen a hozzájárulásban rögzített céltól vagy tevékenységtől eltérő más tevékenység kifejtésére, vagy a hozzájárulásban meghatározott mértéket meghaladó területen) használja a közterületet. A jogellenes közterület-használó a közterület-használat ellenőrzésére jogosult szerv vagy személy felszólítására köteles a használatot haladéktalanul megszüntetni és a közterület eredeti állapotát saját költségén, bármiféle kártérítési, kártalanítási vagy egyéb igény nélkül azonnal helyreállítani.

A kérelmező által 2022. május 4. napján aláírt FPH058/353-7/2022 iktatószámú közterület-használati hozzájárulás 2022. december 31-ig volt érvényes. A kérelmező 2023. január 9. napján érkezett kérelmében nyilatkozott, hogy a kikötői létesítményt tároló és karbantartó kikötő kikötői osztállyal kérelmezi. 2023. február 15. napján postára adott válaszában leírta, hogy az előző közterület-használati hozzájárulásban feltüntetett és engedélyezett területet továbbra is használja, a kikötői úszólétesítményt igénybevevő hajók folyóméterben meghatározott maximális hosszát pedig 20 méterben adta meg.

Az Fkr. 23. § (1) bekezdése szerint a közterület használatáért közterület-használati díjat kell fizetni. A díjat a közterület-használati hozzájárulásban rögzített időtartamra és módon a jogosult a közterület tényleges használatára vagy a közterületen elhelyezett létesítmény tényleges üzemeltetésére tekintet nélkül köteles megfizetni, teljesíteni.

Az Fkr. 27. § (1a) bekezdése, 33/A. A kikötői létesítményekre vonatkozó különös szabályok alcíme és a 6. melléklete alapján a jogellenes közterület-használó köteles a jogellenes közterület-használatának céljára, időtartamára, helyére, módjára és mértékére tekintettel megállapított közterület-használati díjat megfizetni, az alábbiak szerint:

Az Fkr. 33/B. § (1) bekezdése alapján a kikötői létesítmény közterület-használati díját a kikötői együtttható (több kikötői osztály megjelölése esetén a legmagasabb kikötői együtttható), a földrajzi együtttható szorzószámainak, a kikötői úszólétesítményt igénybe vevő hajók folyóméterben meghatározott maximális hosszának - egyéb mederhasználati vízilétesítmény esetén partra vetített folyóméterben meghatározott hosszának - és a kikötői alapdíjnak a szorzataként kell meghatározni e rendelet 6. melléklete alapján.

A kérelmező kérelme alapján az Fkr. 23. § (1) és az Fkr. 33/B. §-a alapján a hatóság az alábbi közterület-használati díjat állapítja meg a FPH058/353-7/2022 iktatószámú közterület-használati hozzájárulás lejártától a döntés napjáig:

Tétel	Közterület	Pontos hely	Cél	Használat ideje	kikötői úszólétesítményt igénybevevő hajók folyóméterben meghatározott maximális hossza
1.	Megyer (közig. határ-Rév u.)	IV/65 raszter vonalában (hrs.75844) (Pest 1)	kikötői létesítmény fennmaradása - tároló és karbantartó kikötő	2023. január 01 - 2023. január 31.	20 fm
2.	Megyer (közig. határ-Rév u.)	IV/65 raszter vonalában (hrs.75844) (Pest 1)	kikötői létesítmény fennmaradása - tároló és karbantartó kikötő	2023. február 01 - 2023. április 25.	20 fm

Tétel	Díjtétel	Megjegyzés, díjmegállapítás jogcíme	Fizetendő
1.	földrajzi együtttható(1,00) x kikötői együtttható (1,00) x maximális hajóhossz (20 fm) x kikötői alapdíj (183 Ft/hó/fm)	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj	3 660 Ft
2.	földrajzi együtttható(1,00) x kikötői együtttható (1,00) x maximális hajóhossz (20 fm) x kikötői alapdíj (210 Ft/hó/fm)	Mindenkor hatályos díjtáblázat szerinti díj	11 900 Ft

Összesen: 15 560,- Ft, azaz tizenötezer-ötszázhatvan forint

Az FKR. 23. § (6) bek. szerint a rendeletben meghatározott díjak évente a tárgyévet megelőző évre a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindex mértékével, a tárgyévi február 1. napjával emelkednek.

A hatóság a határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg.

Döntése az Ákr. a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul.

Az illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés szerint adott tájékoztatást.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §, 116.§ (1)-(2) bekezdés, 117. §, és 118. § (1)-(4) bekezdései alapján biztosította.

A jogellenes közterület-használat jogkövetkezményeiről az Fkr. 27. § (1) bekezdésén és 27/A. § alapján adott tájékoztatást.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 89. §-ban foglalt közlési kötelezettségét közhírré tétel útján teljesíti.

Az eljárási költség viseléséről a hatóság az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A hatáskör gyakorlója a Tulajdonosi Bizottság, hatásköre a Fővárosi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2020. (II. 5.) Főv. Kgy. rendelet 1. melléklet 1.2. pontján, illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontjának rendelkezésein alapul.

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesterének a főpolgármester hatáskörébe tartozó egyes ügyekben a kiadmányozás rendjéről szóló 27/2020. (XI. 5.) utasításának 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján kiadmányozza Kerpel-Fronius Gábor főpolgármester-helyettes.

Kelt: Budapesten, a minősített elektronikus aláírásba foglalt időbélyegző szerinti időpontban.

P.H.



Kerpel-Fronius Gábor
főpolgármester-helyettes

2023 APR 25.

Határozatot kapják:

1. Ügyfél
2. FPH Pénzügyi, Számviteli, és Vagyon-nyilvántartási Főosztály, Számlázási és Adóbevallási Osztály, helyben (205HSZE230498)
3. Fővárosi Önkormányzat Rendészeti Igazgatóság
4. FPH Irattár, helyben