

EMLÉKEZTETŐ

**a Nyitott Budapest Munkacsoport üléséről
2021. október 13-án 15:00 óra, online**

jelen voltak:

Kerpel-Fronius Gábor	főpolgármester-helyettes
dr. G. Szabó Dániel	Koordinációs főosztály, főosztályvezető
dr. Kovácsi Sára Ráhel	irodavezető, önkormányzati főtanácsadó
Pósfai Orsolya	civil iroda csoportvezető
Kerékgyártó Réka Emese	ügyfélszolgálati és civil referens
Schanz Judit	részvételiségi titkár
Bálint Andrea	Gyermek és Ifjúsági Önkormányzati Társaság
Móra Veronika	Ökotárs Alapítvány
Bodrogai Dóra	Liszt Múzeum Alapítvány
Gerencsér Balázs	NIOK Alapítvány
Pálfai Erzsébet	Három Királyfi Három Királynő Alapítvány
Hegedűs Máté	Szivárvány Misszió Alapítvány
Kovács Gergely	Magyarországi Mindszenty Alapítvány
Merényi Miklós	K-Monitor Egyesület
Sikolya Zsolt	Magyary Zoltán E-közigazgatástudományi Egyesület
Sebestény István	Civitalis Egyesület

1. napirendi pont: Részvételi költségvetés koncepció bemutatása

Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes, levezető elnök

Köszöntötte a jelenlevőket az alakuló ülést követő első érdemi alkalmon. Kifejezte kíváncsiságát arra vonatkozóan, hogy mit gondolnak a jelenlevők a részvételi költségvetésről. Elmondta, hogy szeptemberben a Fővárosi Önkormányzat újjászervezte a Budapesti Kábítószer Egyeztető Fórumot (BKEF). Egyúttal megkérte a jelenlevőket, hogy amennyiben módjukban áll, [jelentkezzenek a BKEF új munkacsoportjaiba](#). Emlékeztette a szervezetek képviselőit, hogy a civil (a Nyitott Budapest, Zöld Budapest és Esélyteremtő Budapest) munkacsoportokon belül további témacsoportok létrehozására van lehetőség.

Említést tett a második napirendi pontról, a Civil Adatbázisról, mely megkönnyíti majd a szervezetek közti kapcsolatfelvételt. A kétirányú kommunikáció elősegítése céljából arra kérte a civil szervezeteket, hogy vigyék hírét a regisztrációs lehetőségnek.

Bemutatta a részvételi költségvetés eredményeit. A részvételi költségvetés megvalósításának tervezése 2020 januárjában kezdődött meg, a Fővárosi Önkormányzat Párizs város önkormányzatának informatikai rendszerét vette alapul. 2020. október-december között zajlott az ötletgyűjtési időszak, az ötletek megvizsgálása és véglegesítése 2021. január-márciusban zajlott, az ötletek végső elbírálását a budapesti lakosokból álló Részvételi Költségvetési Tanács végezte. 2021. május 20-tól július 31-ig tartott a szavazás, a feladatok részletes kidolgozása 2021 szeptemberétől zajlik. Elmondta, hogy a népszerűsítés kezdetben a kerületekben szervezett eseményeken, személyesen zajlott nagy sikerrel, amelyeket a COVID miatt át kellett terelni az online térbe. Ezt követően a kommunikációs és népszerűsítési módszert ismertette (közösségi média, kerületi újságok, tájékoztató cikkek és interjúk, tömegközlekedési eszközök, Facebook) és egyúttal jelezte, hogy ezen a területen fejlesztés várható.

Zöld Budapest, Gondoskodó Budapest és Egész Budapest kategóriában érkezett be több mint 687 ötlet. Felhívta a figyelmet arra, hogy az ötletek megvalósíthatóságának vizsgálata komoly feladat volt. Ismertette a megvalósíthatósági kritériumokat. Elmondta, hogy kifejezetten jó volt az ötletek megfelelőségének elbírálásában az együttműködés a kerületi kollégákkal. Abban is döntést kellett hozni, hogy egy-egy projekt fenntartása a későbbiekben nem terheli-e meg túlzottan a főváros költségkeretét és alapfeltétel volt, hogy az ötlet fejlesztésre vonatkozzon, ne pedig fenntartásra. A lakossági szavazás időtartama alatt online lehetett szavazni, és a Városháza parkban személyes szavazásra is lehetőség volt.

Elmondta, hogy 2021 novemberében indul a részvételi költségvetés második szakasza. Az új periódusban megújult arculat és kibővített kommunikációs kampány következtében változások várhatók. A három kategória elnevezései a következők lesznek: Zöld, Nyitott és Gondoskodó Budapest, melyek megegyeznek az Integrált Településfejlesztési Stratégiában (ITS) létrehozott kategóriákkal. A kategóriákon belül további kis és nagy projektekre tagozódnak a források.

Móra Veronika (Ökotárs Alapítvány):

Véleménye szerint a közel 700 beérkezett ötlet nagyon szép eredmény és bár sokakat megmozgatott a részvételi költségvetés, azonban a szavazatok száma alacsony mértékű maradt. Javaslatára szerint a következő periódusban érdemes hangsúlyozni a fővárosi költségvetéshez viszonyított arányszámot, hogy a lakosság láthassa, mekkora tétje van ennek a főváros szempontjából.

Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes, levezető elnök

Móra Veronika felvetésére válaszul elmondta: teljesen egyetért a javaslattal, de első körben sikernek könyvelte el az eredményt. Párizs lélekszámát és az ottani részvételi költségvetésre leadott szavazatokat megnézve az arány kb. 1,5-szerese a budapestinek. Kiemelte, hogy a fővárosi költségvetés nehéz helyzete ellenére a részvételi költségvetésre szánt összeg 1 milliárd forint volt. Megállapította, hogy a főváros költségvetésének vizualizációja feltétlen szükséges annak érdekében, hogy látszódjon, mire mennyit költenek. 2021 novemberében a Főváros a Budapesti Vállalkozásfejlesztési Közalapítvány közreműködésével egy hackathont szervez, aminek célja a költségvetés közérthető ábrázolása.

Merényi Miklós (K-Monitor Közhasznú Egyesület)

Felhívta a figyelmet arra, hogy a K-Monitor korábban [közzétett egy részletes véleményt](#) a részvételi költségvetéssel kapcsolatban. Ebből egy kérdést emelt ki: a részvételi költségvetésben hol látja a főváros a civilek szerepét, milyen módon tudnának segíteni abban, hogy még jobban működjön?

Azokat a civileket, akikkel a részvételi költségvetésen keresztül kapcsolatba kerül az önkormányzat jó lenne, ha meghívnák a civil munkacsoportokba. Érdeklődött, hogy volna-e értelme annak, hogy a részvételi költségvetés kapcsán létrejöjjön egy témacsoport, ami rendszeres konzultációt tenne lehetővé? Érdeklődött arról, hogy milyen téren látja a Hivatal az önkéntesek részvételét a következő évben?

Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes, levezető elnök

Merényi Miklós felvetésére válaszul elmondta: a javasolt témacsoporttal egyetért, támogatja a létrehozását. Beszámolt arról, hogy a tapasztalatcsere érdekében Varsóban folytatott egyeztetést, a találkozó alkalmával lehetőség volt szakmai egyeztetéseket folytatni azon városok képviselőivel, ahol már akár 10 éve van részvételi költségvetés. A meghallgatott tapasztalatok és gyakorlatias ötletek mintául szolgálnak majd a hazai program felfejlesztése során. Az önkéntesek bevonását támogatja.

Schantz Judit, részvételiségi titkár:

Érdeklődött arról, hogy a jelenlévő szervezeteknek van-e humán erőforrásuk arra, hogy egy-egy témacsoport kapcsán, vagy önkéntesekkel támogassák a Főváros részvételi költségvetését. Felhívta a figyelmet arra, hogy ősszel felhívást intéznek civil szervezetek felé kommunikációs témában. A következő részvételi költségvetés programterve alapján 23 budapesti kerületben várható kitelepülés és kiscsoportos foglalkozás.

Sikolya Zsolt (Magyary Zoltán E-közigazgatástudományi Egyesület)

Érdeklődött arról, hogy van-e lehetőség arra, hogy a prezentáció az egyeztetést követően megküldésre kerüljön? Majd a részvételi költségvetés nyertes projektjeinek költsége és a fővárosi fejlesztések költségének arányszámáról érdeklődött. Kérdést intézett a nyertes ötletek éves fenntartási költsége és az online szavazás technikai módszertana kapcsán.

Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes, levezető elnök

Sikolya Zsolt kérdésére válaszul elmondta, hogy a Fővárosi Önkormányzat éves fenntartási költségének pontos számszaki adatait a hivatal kollégáival való egyeztetést követően, írásban fogja tudni megküldeni.

A szavazási kritériumok ellenőrzésére irányuló kérdés kapcsán elmondta, hogy az ellenőrzés önbevalláson alapult.

Schantz Judit, részvételiségi titkár:

Sikolya Zsolt arányszámot érintő kérdésére kiegészítésképpen elmondta, hogy a nyertes projektek összköltsége a Fővárosi Önkormányzat saját 2020. évi fejlesztési költségvetésének 0,6%-a.

Sebestyén István (Civitalis Egyesület):

Javaslatlalt élt arra vonatkozóan, hogy az ötletadókat a kategóriák kiválasztása során megfelelő hívószók orientálhatnák, illetve ösztönözhetnék az ötletek beadására.

Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes, levezető elnök

Sebestyén István javaslatát támogatva válaszul elmondta, hogy a következő periódus promóciós anyagain és az előadásanyagokba beépítésre kerülnek az ötletgenerálást serkentő hívószavak.

2. napirendi pont: Civil Adatbázis indulása, vélemények

Pósfai Orsolya, civil iroda csoportvezető

Ismertette a találkozók második napirendi pontját, bemutatta a Civil Adatbázis létrehozásának célját és a kért információkat. A Főváros abban bíz, hogy ezzel is megkönnyítheti a regisztrált civil szervezetek közötti kommunikációt.

Gerencsér Balázs (NIOK Alapítvány)

Véleménye szerint jó az adatbázis, azonban szerinte arra nem kell számítani, hogy egy adatbázis meglete nagyban segíti majd a civil szervezetek közti kommunikációt. Tapasztalata szerint inkább az átláthatóság növeli, viszont a modernkori kapcsolatépítés ma már nem ezen a felületen indul.

Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes, levezető elnök

Gerencsér Balázs felszólalására válaszul elmondta, hogy az online felületeken elérhető adatbázisok rendelkezésre állása a nyilvántartás átláthatóságát biztosítja. Véleménye szerint a tematikus csoportokban folyó munka fogja elmélyíteni a civil szervezetek közötti együttműködést.

Merényi Miklós (K-Monitor Egyesület)

Javaslatára szerint a témacsoportok létrehozásának aktualitása egy konkrét üggyhez kapcsolódóan értelmezhető. Véleménye szerint formalizálni kell a többi civil szervezettel való kapcsolatfelvételt, ha például egy rendelettervezet véleményezésére konzultatív feladatot kapnak. Javaslatot tett arra vonatkozóan, hogy a Civil Adatbázist lehessen egy-egy ügy, illetve futó projekt során véleményezési platformként használni.

Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes, levezető elnök

Egyetértett Merényi Miklóssal abban, hogy a témacsoportok szerepe akkor várható, amikor konkrét ügy kapcsán bevonásra kerülnek.

Móra Veronika (Ökotárs Alapítvány):

Véleménye szerint a Civil Adatbázis jelen formájában önmagában nem támogatja a civil szervezetek közötti kapcsolatfelvételt.

Pósfai Orsolya, civil iroda csoportvezető

Móra Veronika véleményére válaszul elmondta, hogy a Civil Adatbázisba való jelentkezés során kitöltött jelentkezési űrlapon keresztül több információval is rendelkezik a Hivatal. A civil szervezetektől kapott további információk megjelenítése az adatbázisban és a felületen folyamatosan várható.

Sebestyén István, Civitalis Egyesület

Elmondta, hogy hivatalos megkeresés esetén a Központi Statisztikai Hivatal civil szervezetek nyilvántartási adatait rendelkezésre tudja bocsátani. Javaslatára szerint a Civil Adatbázis felületén létre kell hozni olyan adatsort is, mely a listában szereplő civil szervezetek rövid leírását biztosítja.

Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes, levezető elnök

Sebestyén István javaslatára válaszul elmondta, hogy a Főváros megfontolja a KSH-val való hivatalos kapcsolatfelvételt.

Pósfai Orsolya, civil iroda csoportvezető:

A találkozó végén felhívta a civil szervezetek figyelmét arra a lehetőségre, hogy a munkacsoport ülésére napirendi pontot javasolhatnak.

Kerpel-Fronius Gábor, főpolgármester-helyettes, levezető elnök

Megköszönte a résztvevők jelenlétét és bátorította a szervezeteket az egymással való kapcsolatfelvételre.

Budapest, 2021. október 20.

Kerpel-Fronius Gábor
főpolgármester-helyettes